



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Катеринівська сільська рада
Кропивницького району
Кіровоградської області**
проспект Гагаріна, 8,
с. Катеринівка,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 27631

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю з 01.01.2022 на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 19.05.2021 № 660/01-20.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та з питань регуляторної політики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

30 0221015582 01001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3839/0/20-21 від 22.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3839/0/20-21 від 22.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

Щодо проектів рішень

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Натомість, у проекті рішення 1 розробник посилається на главу Кодексу, якою встановлені обов'язкові елементи єдиного податку, а у проектах рішень 2 та 3 відсутні посилання на усі обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та земельного податку.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 1, 2 та 3 визначити окремо всі обов'язкові елементи податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

1. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами



або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Катеринівській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

2. Пунктом 1.5 проекту рішення 1 встановлюється, серед іншого, ставка податку для платників третьої групи, а пунктом 1.6 – ставка податку для платників четвертої групи.

Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені Кодексом і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, у проекті рішення 1 пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Щодо проекту рішення 2

Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 3

1. Пропонуємо додатки 1 – 8 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог пункту 274.1 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.



2. Звертаємо увагу, що додаток 9 до проекту рішення 3 містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Отже, пропонуємо привести додаток 9 до проекту рішення 3 до вимог статей 281 та 282 Кодексу та розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Катеринівської сільської ради.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані *аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3* (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ до проектів рішень) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, у розділах I АРВ до проектів рішень розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб.

У розділі III розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ 1 обмежився лише текстовим описом вигід і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів.



В АРВ 2 і АРВ 3 в описі альтернатив «Не прийняття рішення» зазначено, що у такому випадку місцеві податки будуть справлятися за мінімальними ставками.

Вимогами підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

В АРВ 3 розробником зазначено, що регулювання поширюється на 3 381 суб'єкта малого підприємництва та мікропідприємництва. Пропонуємо обґрунтувати зазначену інформацію щодо суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання проекту рішення.

Крім того, відповідно до вимог Методики, вибір альтернатив здійснюється у розділі IV АРВ. Тому, пропонуємо у розділах III АРВ до проектів рішень виключити опис альтернатив щодо прийнятності / неприйнятності альтернативних способів досягнення цілі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведені алгоритми їх визначення.

У розділах VII АРВ до проектів рішень пропонуємо визначити строк дії проектів рішень відповідно до вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», відповідно до вимог пункту 10 Методики, визначаються прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо у АРВ до проектів рішень визначити прогностичні показники результативності протягом декількох років, починаючи з 2022 року.

У розділах IX АРВ до проектів рішень пропонуємо визначити дати проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторних актів, а також врахувати, що відповідно до статті 10 Закону послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта.



Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

В тестах малого підприємництва (М-тестах) АРВ до проектів рішень прямі та адміністративні витрати суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва розраховано лише на перший (стартовий) рік реалізації проектів.

Враховуючи, що термін дії регуляторних актів необмежений пропонуємо розрахувати витрати, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті реалізації проектів рішень, за перший (стартовий) рік та наступні п'ять років, як це передбачено Методикою.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області», «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю з 01.01.2022 на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

