



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Лебединської міської ради
Сумської області**
вул. Сумська, 12, м. Лебедин,
Сумська область, 42200

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Лебединської міської ради Сумської області «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів мікроавтобусами та автобусами ПАЗ» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області від 14.05.2021 № 02-18/2673.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не мають якісного, кількісного та часового виміру.

У розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

В АРВ не обґрунтовані тариф на перевезення, що встановлюється, а також не наведено алгоритм його визначення, що не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4173/0/20-21 від 01.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4173/0/20-21 від 01.07.2021



проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики.

У розділі VIII АРВ не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнольні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом у кількісному вигляді.

Крім того, не визначені обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, що не відповідає вимогам Методики.

У М-Тесті не конкретизована інформація щодо консультацій та їх учасників стосовно визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва, а також не визначений детальний перелік процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, що виступає істотною умовою розробки М-Тесту.

Крім того, у розділі 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) необхідно розрахувати витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання за наступний рік та за п'ять років, а у розділі 4 – навести розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю у АРВ необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Лебединської міської ради Сумської області «Про встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів мікроавтобусами та автобусами ПАЗ» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

