



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Ювілейної сільської ради
Олешківського району
Херсонської області**
вул. Соборна, 17, с. Ювілейне,
Олешківський район,
Херсонська область, 75126

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Ювілейної сільської ради Олешківського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Ювілейної сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Ювілейної сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Ювілейної сільської ради» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення розміру ставок та пільг із сплати земельного податку території Ювілейної сільської ради» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Виконавчого комітету Ювілейної сільської ради Олешківського району Херсонської області від 18.05.2021 № 621/02-41.21.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, бюджету і фінансів, інвестиційної діяльності, розвитку підприємництва та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають



30 02210 16664 00001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4195/0/20-21 від 02.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4195/0/20-21 від 02.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проектів рішень не узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проектів рішень

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Отже, пропонуємо у проектах рішень встановити усі обов'язкові елементи податків, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені Кодексом.

Щодо проекту рішення 1

1. У підпункті 1.2 проекту рішення та додатку 2 до проекту рішення 1 встановлюється орендна плата.

Зауважуємо, що відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 1.2 проекту рішення 1 та додаток 2 до проекту рішення 1, привести у відповідність до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Зазначаємо, що елементи орендної плати визначені статтями 285-288 Кодексу.

Крім того, у додатку 2 до проекту рішення пропонуємо встановити ставки орендної плати, при цьому, врахувати вимоги підпункту 285.5 статті 285 Кодексу, зокрема в частині, щоб річна сума платежу орендної плати не була меншою за розмір земельного податку відповідних земельних ділянок встановлених рішенням Ювілейної сільської ради.

2. Відповідно до підпункту 268¹.1.2 пункту 268¹.1 статті 268¹ Кодексу перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів, в якому зазначаються їх



місцезнаходження, загальна площа, технічне облаштування, кількість місць для паркування транспортних засобів, затверджується рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, про встановлення збору.

Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 1 визначити перелік спеціальних земельних ділянок, передбачених підпунктом 268¹.1.2 пункту 268¹.1 статті 268¹ Кодексу.

3. Пункт 2 додатка 4 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 1 проекту рішення 2 встановлюються максимальні ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо Ювілейній сільській раді відповідно до вимог статті 293 Кодексу розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 3

1. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

У додатку 1 до проекту рішення 3 встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 4

1. Проект рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу та виключити елементи земельного податку, які не передбачені пунктом 7.1 статті 7 Кодексу.

2. Статтями 274, 277 Кодексу встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно



від місцезнаходження) та ставок земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Отже, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вищевказаних статей Кодексу.

Підсумовуючи вищенаведене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником *аналізи регуляторного впливу* (далі – АРВ) до проектів рішень зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ до проектів рішень розробником не наведені обґрунтування: максимальних розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп; розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; земельного податку.

Також, у розділах I, III, IV, VII АРВ до проектів рішень розробником не враховано вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, згідно з яким, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У розділі III АРВ до проекту рішення 2 під час оцінки впливу обраних альтернатив на сферу інтересів органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У розділі VII АРВ до проектів рішень під час обґрунтування запропонованого терміну дії акта не враховані вимоги абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У розділах VIII АРВ до проектів рішень пропонуємо навести прогностичні значення показників результативності дії проекту рішення протягом різних періодів після набрання ним чинності у кількісному виразі відповідно до вимог пункту 10 Методики.



Відсутність прогнозних значень показників результативності проектів рішень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторними актами встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків, встановлені на наступний бюджетний період.

У розділах IX АРВ до проектів рішень розробник не передбачив проведення періодичного відстеження результативності дії проекту рішення.

Відповідно до вимог статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк, а періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з відстеження результативності проектів рішень не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження їх результативності, як передбачено вимогами статті 10 Закону.

Отже, пропонуємо у розділі IX АРВ до проектів рішень визначити строки проведення повторного та періодичного відстежень відповідно до вимог статті 10 Закону.

Враховуючи, що термін дії рішень необмежений, то у Тестах малого підприємництва (далі – М-Тест) розробнику необхідно розрахувати розмір витрат, які понесуть суб'єкти малого та мікро підприємництва на виконання вимог, встановлених проектами рішень за наступний рік і за 5 років.

Також, у М-тестах АРВ до проектів рішень 2 та 3, здійснено розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Бюджетні витрати встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ до проектів рішень.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, пропонуємо уточнити наведені дані в АРВ та здійснити відповідні перерахунки, як передбачено вимогами Методики з урахування вимог Кодексу.

Таким чином, у зв'язку відсутністю у проектах рішень необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта



максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо проекти рішень Ювілейної сільської ради Олешківського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Ювілейної сільської ради», «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Ювілейної сільської ради», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Ювілейної сільської ради» та «Про встановлення розміру ставок та пільг із сплати земельного податку території Ювілейної сільської ради» привести у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

