



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Зеленопідська сільська рада територіальної громади Херсонської області

вул. Миру, 12, с-ще Зелений Під,
Каховський район, Херсонська
область, 74853

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області (21506000000) (далі – проект рішення 1), «Про встановлення земельного податку на території Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області (21506000000) (далі – проект рішення 2), «Про встановлення єдиного податку на території Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області (21506000000) (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області від 28.05.2021 № 02-34/498.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4246/0/20-21 від 05.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4246/0/20-21 від 05.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

Щодо проекту рішення 1

1. Підпункт 7.2 пункту 7 додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Кодексу.

2. У додатку 2 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

3. У додатку 2 до проекту рішення 1 встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб.

Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення різних ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Пропонуємо із додатка 2 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 Кодексу звільняються від сплати податку.

2. У додатку 2 до проекту рішення 2 у рядку 10.12 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 10.01-10.11. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 10.12 є некоректним. Таким чином, пропонуємо ставку у рядку 10.12 виключити.

3. У додатку 3 до проекту рішення 2 передбачається затвердити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку. Разом з тим норми додатка 3 до проекту рішення 2 частково дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтею 282 Кодексу. Пропонуємо із додатка 3 до проекту



рішення 2 виключити пільги, передбачені статтею 282 Кодексу, залишивши пільги, що надаються сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

У додатках 2 та 3 до проекту рішення 3 передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

У зв'язку із вищенаведеним пропонуємо обґрунтувати розміри ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Підсумовуючи вищенаведене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-3, зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ розробником не наведені обґрунтування: максимальних розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп; розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; земельного податку, а також не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою місцевих податків.

У розділі II АРВ до проектів рішень 1-3 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ до проектів рішень 1-3 під час оцінки впливу обраних альтернатив на сферу інтересів органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У розділах V АРВ до проектів рішень 1-3 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм



реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ до проектів рішень 1-3 заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи те, що термін дії проектів рішень 1-3 необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проектів рішень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторними актами встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків, встановлені на наступний бюджетний період.

Наведене у розділі VIII АРВ до проектів рішень 1-3 значення такого показника результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не узгоджується з розрахунками, наведеними в Тесті малого підприємництва (далі – М-Тест).

У М-Тестах до АРВ до проектів рішень 1-3 при здійсненні розрахунку оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання до адміністративних витрат віднесені витрати, пов'язані із поданням звітності державним органам.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок



мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо проекти рішень Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області (21506000000), «Про встановлення земельного податку на території Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області (21506000000), «Про встановлення єдиного податку на території Зеленопідської сільської ради територіальної громади Херсонської області (21506000000) привести у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

