



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Гурівська сільська рада
Кропивницького району
Кіровоградської області**
вул. Миру, 2 А, с. Гурівка,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 28540

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Гурівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення на території Гурівської сільської ради єдиного податку» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Гурівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Гурівської сільської ради земельного податку» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення туристичного збору» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень 1 – 4), «Про правила благоустрою на утримання території сіл Гурівської сільської ради» (далі – проект рішення 5) та документи, що надані до них листом Гурівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 18.05.2021 № 01-18/556/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації, регуляторної політики, підприємництва, торгівлі, споживчого ринку та побутового обслуговування населення Гурівської сільської, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень 1-4

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів і права і обов'язки тощо.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4052/0/20-21 від 29.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4052/0/20-21 від 29.06.2021



Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Водночас окремі положення проектів рішень 1, 2, 4 потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

Щодо проекту рішення 1

1. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Гурівській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. Підпункт 1) пункту 1 рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 293.1 статті 293 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо визначити у об'єкти нерухомості, що звільняються/можуть звільнитися повністю або частково від оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

2. У додатку 3 до проекту рішення міститься перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтею 281 та 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до пункту 7.2 статті 7 Кодексу під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Отже, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення до вимог статей 281 та 282 Кодексу та розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Гурівської сільської ради.

2. Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення



сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю». Отже, пропонуємо по тексту проекту рішення слово «інвалід» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «особа з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі.

Щодо проекту рішення 4

Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати зазначене положення у проекті рішення 4.

Щодо проекту рішення 5

Пунктом 1 проекту рішення 5 пропонується затвердити Правила благоустрою на утримання території сіл Гурівської сільської ради (далі – Правила) згідно з додатком.

Натомість текст Правил у документах, надісланих листом Гурівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 18.05.2021 № 01-18/556/1, відсутній, що не дозволяє провести аналіз проекту регуляторного акта та надати пропозиції щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Разом з тим, звертаємо увагу, що наданий аналіз регуляторного впливу до проекту 5 не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151)

Надані *аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3 та 4* (не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Натомість, у розділі I АРВ до проекту рішення 4 розробник не визначив проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, обмежившись описом норм Податкового кодексу України, якими встановлено право органів місцевого самоврядування встановлювати ставки місцевих податків та/або зборів.

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.



Враховуючи, що у розділі I АРВ до проекту рішення 4 не визначено проблеми, які планується розв'язати за допомогою регулювання, у розділі II АРВ до проекту рішення 4 задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають таким проблемам (проблеми відсутні) та не є вимірюваними, зокрема не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Розробником у розділах III до *проектів рішень 1 та 2* (при описі на оцінці впливу альтернатив) та АРВ до проекту рішення 3 (при оцінці впливу альтернатив на сферу інтересів держави та громадян) неправильно застосовані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У АРВ до проекту рішення 4 розробником визначено дві альтернативи розв'язання проблеми, однією з яких є розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів. Відповідно до вимог Кодексу, встановлення ставок місцевих податків та/або зборів віднесено виключно до компетенції місцевих рад. Отже, використання ринкових механізмів при встановленні ставок туристичного збору не відповідає вимогам законодавства України та є завідомо неприйнятним способом вирішення проблем.

Таким чином, в АРВ до проектів рішень 1-4 розробником не дотримано вимоги статті 8 Закону та Методики.

В АРВ до проектів рішень 1-4 не обґрунтовані ставки податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведені алгоритми їх визначення.

У розділах VII до проектів рішень 2, 3, 4 пропонуємо визначити строк дії проектів рішень відповідно до вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У розділі VIII АРВ відповідно до вимог пункту 10 Методики, визначаються прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.



Враховуючи, що термін дії проектів рішень 1-4 необмежений, пропонуємо у АРВ до проектів рішень 1-4 визначити прогностичні показники результативності протягом декількох років, починаючи з 2022 року, а АРВ до проекту рішення 4 також доповнити усіма обов'язковими показниками результативності, передбаченими пунктом 10 Методики.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проектів рішень 1-4, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділах IX АРВ до проектів рішень 1-4 пропонуємо визначити дати проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторних актів, а також врахувати, що у випадку, коли запланована дія регуляторного акта більше року, то відповідно до статті 10 Закону, послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

В тестах малого підприємництва (М-тестах) АРВ до проекту рішення 1, 2, 3 «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва розраховано лише на перший (стартовий) рік реалізації проектів.

Враховуючи, що термін дії регуляторних актів необмежений пропонуємо розрахувати витрати, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті реалізації проектів рішень, за перший (стартовий) рік та наступні п'ять років, як це передбачено Методикою.

В М-тесті до АРВ до проекту рішення 2 розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, усі вимоги щодо адміністрування місцевих податків та/або зборів визначено Кодексом, не встановлюються проектом рішення 2 та не потребують обрахунку в АРВ та М-тесті.

В М-тесті до АРВ до проекту рішення 3 не заповнена таблиця сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

В АРВ 4 М-тест відсутній, хоча проект рішення 4 поширюється на 1 суб'єкта малого підприємництва, що складає 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Зазначене не відповідає вимогам розділу VI додатка 1 та додатку 4 до Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-4, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-4 таким



принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Гурівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення на території Гурівської сільської ради єдиного податку», «Про встановлення на території Гурівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», «Про встановлення на території Гурівської сільської ради земельного податку», «Про встановлення туристичного збору» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

