



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Постійна комісія
Вінницької міської ради з питань
промисловості, підприємництва,
транспорту, зв'язку та сфери послуг**
вул. Соборна, 59, м. Вінниця, 21050

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Вінницької міської ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вінницької міської територіальної громади та затвердження Порядків їх справляння» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Постійної комісії Вінницької міської ради з питань промисловості, підприємництва, транспорту, зв'язку та сфери послуг від 04.06.2021.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань промисловості, підприємництва, транспорту, зв'язку та сфери послуг та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проекту рішення не узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

1. Кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4368/0/20-21 від 06.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4368/0/20-21 від 06.07.2021



посадових осіб під час адміністрування податків та зборів, а також відповідальність за порушення податкового законодавства (пункт 1.1 стаття 1 Кодексу) і не передбачає повноважень органів місцевого самоврядування щодо врегулювання зазначеного питання.

Отже, пропонуємо пункт 5 проекту рішення виключити.

2. Пункт 4 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо доповнити положеннями пункту 267.4 статті 267 Кодексу.

3. У пункті 5 додатку 4 до проекту рішення пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку.

Відповідно до вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Вінницькій міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

4. Підпункт 6.1 пункту 6 додатка 6 до проекту рішення пропонуємо доповнити визначенням «за місцезнаходженням об'єкта оподаткування» відповідно до підпункту 268¹.5.1 пункту 268¹.5 статті 268¹ Кодексу. В

5. Керуючись вимогами підпункту 268¹.1.2. пункту 268¹.1 статті 268¹.1 Кодексу пропонуємо Вінницькій міській раді у додатку 6 до проекту рішення визначити перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів, в якому зазначаються їх місцезнаходження, загальна площа, технічне облаштування, кількість місць для паркування транспортних засобів.

6. У додатку 7 до проекту рішення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ), не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



В АРВ до проекту рішення не обґрунтовані максимальні розміри ставок єдиного податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання I та II груп платників податку, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділі III АРВ зазначено, що під дію регулювання проекту рішення підпадає 56983 суб'єкти господарювання, з них 17 – великого підприємництва, 180 - середнього підприємництва.

Зазначаємо, що у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого та середнього підприємництва, згідно з вимогами додатку 2 до Методики № 308 та в окремій таблиці «Сумарні витрати за альтернативами» розробником має бути проведений розрахунок витрат у грошовому еквіваленті на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів.

Відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VIII АРВ розробником не дотримано вимоги пункту 10 Методики, відповідно до якого прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як принцип ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Вінницької міської ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Вінницької міської територіальної громади та затвердження Порядків їх справляння» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

