



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Компаніївська селищна рада  
Кропивницького району  
Кіровоградської області**  
вул. Паркова, 4,  
с/мт. Компаніївка,  
Кропивницький район,  
Кіровоградська область, 28400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Компаніївської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про затвердження ставок єдиного податку для першої та другої групи фізичних осіб – підприємців на 2022 рік по Компаніївській селищній раді» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по Компаніївській селищній раді на 2022 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Компаніївської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Компаніївської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області від 18.05.2021 № 04-04/33/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Компаніївської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та постійної комісії Компаніївської селищної ради з питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони природи щодо їх регуляторного впливу, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4064/0/20-21 від 30.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №4064/0/20-21 від 30.06.2021



перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в наступному.

#### *Щодо проекту рішення 1*

У додатку 1 до проекту рішення 1 визначено для всіх видів діяльності, що строк сплати та перерахування в бюджет податку – до 15 числа щомісяця.

Пунктом 295.1 статті 295 Кодексу визначено, що платники єдиного податку першої і другої груп сплачують єдиний податок шляхом здійснення авансового внеску не пізніше 20 числа (включно) поточного місяця.

Отже, пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 1 у відповідність до вимог пункту 295.1 статті 295 Кодексу.

#### *Щодо проекту рішення 2*

Підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статуту (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо у проекті рішення 2 визначити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наданих відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу на території Компаніївської селищної ради згідно з додатком 2 до проекту рішення 2.

Отже, пункти 10 та 11 проекту рішення 2 пропонуємо виключити.



Також пропонуємо обґрунтувати розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

*Щодо проекту рішення 3*

Пункт 9 та додаток 2 до проекту рішення 3 містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Отже, пропонуємо привести пункт 9 та додаток 2 до проекту рішення 3 до вимог статей 281 та 282 Кодексу та розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Компаніївської селищної ради.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані *аналізи регуляторного впливу до проектів рішень* (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ до проектів рішень) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, у АРВ 1 (розділ 3) та АРВ 2 (розділ 3 та 6) не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У розділі III АРВ 3 розробником не оцінені належним чином альтернативні способи вирішення проблем, зокрема надходження до бюджету та сплата податку на одного суб'єкта малого підприємництва за кожною з



альтернатив є однаковою, але при цьому зазначається, що за альтернативою 2 має місце недоотримання коштів у сумі, що дорівнює надходженням.

Звертаємо увагу, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, які запропоновані для реалізації.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Компаніївської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про затвердження ставок єдиного податку для першої та другої групи фізичних осіб – підприємців на 2022 рік по Компаніївській селищній раді», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по Компаніївській селищній раді на 2022 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Компаніївської селищної ради на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

