



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Злинська сільська рада
Новоукраїнського району
Кіровоградської області**
вул. Центральна, 76, с. Злинка,
Новоукраїнський район,
Кіровоградська область, 26232

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Злинської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про затвердження ставок єдиного податку для першої та другої групи фізичних осіб – підприємців по Злинській сільській раді» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Злинської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Злинської сільської ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення розмірів орендної плати за земельні ділянки на території Злинської сільської ради» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Злинської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області від 14.05.2021 № 281.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, міжнародного співробітництва, інвестиційної діяльності та регуляторної політики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний



30 0221016319 00001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4078/0/20-21 від 30.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4078/0/20-21 від 30.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема у наступному.

Щодо проекту рішення 1

1. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Злинській сільській раді розглянути можливість встановлення у проекті рішення 1 фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. У додатку 2 до проекту рішення 2 пільга у розмірі 100 % надається релігійним організаціям, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами.

Зазначена норма дублює норми частини «и» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, якою встановлено перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити зазначений пункт додатку 2 до проекту рішення 2.

3. Зауважуємо, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну



«особа з інвалідністю». Отже, у додатку 2 до проекту рішення 2 слово «інвалід» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «особа з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі.

Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог пункту 274.1 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а також обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Щодо проекту рішення 4

1. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Зауважуємо, що відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди.

Враховуючи зазначене, пропонуємо назву проекту рішення 4 привести у відповідність до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

У додатку 1 до проекту рішення 4 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 285.5 статті 285 Кодексу, зокрема в частині, щоб річна сума платежу орендної плати не була меншою за розмір земельного податку відповідних земельних ділянок встановлених рішенням Злинської сільської ради.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані *аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 – 4* (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, АРВ 4, разом – АРВ до проектів рішень) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив,



стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, у АРВ 3 та АРВ 4 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно розробником визначено лише витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження однієї з альтернатив (запропонованою до реалізації в розділі IV АРВ), що не відповідає вимогам Методики, згідно з якою розрахунок витрат здійснюється за кожним із запропонованих альтернативних способів досягнення цілей відповідно до Додатку 2 до Методики.

Також в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, що запропоновані для реалізації.

В розділі V АРВ 2 при обґрунтуванні можливостей досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта та оцінці можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У розділі VIII АРВ, відповідно до вимог пункту 10 Методики, визначаються прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області», «Про встановлення податку на нерухоме майно,



відмінне від земельної ділянки на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області», «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю з 01.01.2022 на території Катеринівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

