



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Гощанська селищна рада Рівненського району

Рівненської області

вул. Застав'я, 22, смт Гоща,
Рівненський район, Рівненська
область, 35400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Гощанської селищної ради Рівненського району Рівненської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку з 01.01.2022» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку з 01.01.2022» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 01.01.2022» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставки транспортного податку із 01.01.2022» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення туристичного збору з 01.01.2022» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Гощанської селищної ради Рівненського району Рівненської області від 20.05.2021 № 02-29/1411.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-5, експертних висновків постійної комісії Гощанської селищної ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, регуляторної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4005/0/20-21 від 29.06.2021

зорені згідно із законом та

ВІХ №4005/0/20-21 від 29.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Пропонуємо визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків, або навести посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Проектами рішень 1 та 3 пропонується на території Гоцанської селищної ради з разом із ставками земельного податку на 2022 рік та ставками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, установити з 01.01.2023 року інші ставки земельного податку та ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Враховуючи вимоги статті 12 ПКУ пропонуємо норми щодо встановлення ставок податку з 01.01.2023 року виключити з проектів рішень та розглянути можливість прийняття рішень про встановлення з 2023 року ставок земельного податку та ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків (або внесення змін до діючих рішень).

Щодо проекту рішення 1

1. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо у проекті рішення 1 зазначити одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 2

1. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.



Щодо проекту рішення 3

1. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

2. Розробником у додатках 1 та 2 до проекту рішення 3 визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проекту рішення 4

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення Гоцанської селищної ради Рівненського району Рівненської області «Про встановлення ставки транспортного податку із 01.01.2022» не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації передбачених Законом процедур.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3, 5 (далі – АРВ не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

У розділах 7 АРВ до проектів рішень 2, 3, 5 під час обґрунтування запропонованого терміну дії регуляторних актів не враховані вимоги абзацу



другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, зокрема, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Розділи 8 АРВ до проектів рішень 1 та 5 заповнені розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій або грошовій формі.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) та при здійсненні розрахунків витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта до проекту рішення 1, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання та витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва проведений не вірно.

При здійсненні розрахунків витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта АРВ до проекту рішення 3 та у М-Тестах АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 5, до витрат суб'єктів господарювання віднесені витрати, пов'язані із веденням обліку, звітування. Також, здійснені розрахунки бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків.

Натомість, відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Дані, наведені у розділі 3 АРВ до проектів рішень 2 та 3 щодо розміру коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, не узгоджуються з відповідними розрахунками, здійсненими у М-Тесті АРВ та розрахунками витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва.

У розділі 9 АРВ пропонуємо врахувати, що якщо термін дії проекту рішення необмежений, то відповідно до статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-3, 5, зокрема відсутністю у них всієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-3, 5 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок



мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Гощанської селищної ради Рівненського району Рівненської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку з 01.01.2022», «Про встановлення ставок єдиного податку з 01.01.2022», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 01.01.2022», «Про встановлення туристичного збору з 01.01.2022» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

