



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Есманьська селищна рада  
Шосткинського району  
Сумської області**

вул. імені М.П. Василенка, 19,  
смт Есмань, Шосткинський  
район, Сумська область, 41432

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Есманьської селищної ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Есманьської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Есманьської селищної ради Шосткинського району Сумської області від 28.05.2021 № 14-31/1029.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії Есманьської селищної ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та комунальної власності, а також аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення пропонується встановити на території Есманьської селищної ради плату за землю, єдиний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, з урахуванням встановлених умов розподілу коштів на встановлення змін до таких рішень.



30 0221017219 02001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4458/0/20-21 від 08.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

/а/



Державна регуляторна служба України  
ВИХ №4458/0/20-21 від 08.07.2021

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення потребує приведення у відповідність до вимог Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

*Щодо плати за землю*

1. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Враховуючи, що проектом рішення затверджуються ставки земельного податку, пропонуємо по тексту проекту рішення словосполучення «плати за землю» замінити на словосполучення «земельний податок», а елементи та положення стосовно орендної плати виключити.

Враховуючи, що проектом рішення встановлюються ставки земельного податку пропонуємо у проекті рішення слова «плата за землю» замінити словами «земельний податок» у відповідному відмінку.

2. У додатку 1 до проекту рішення визначені ставки земельного податку для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів цільового призначення земель. Також, у додатку 3 до проекту рішення визначені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення обґрунтувати встановлення різних розмірів ставок податків для юридичних та фізичних осіб.

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у проекті рішення або додатку 1 до нього зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

*Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки*

1. Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Пропонуємо врахувати зазначені зміни у додатку 4 до проекту рішення.

*Щодо єдиного податку*

1. Відповідно до норм пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Однак, у підпункті 3.8. проекту рішення розробник встановлює ставки єдиного податку без визначення фіксованого розміру. В свою чергу, у підпункті 3.9. проекту рішення та додатку 5 до проекту рішення розробник встановлює ставки єдиного податку. Тобто, підпункт 3.8. не узгоджується з підпунктом 3.9. та додатком 5 до проекту рішення.

Отже, пропонуємо підпункт 3.8. виключити з проекту рішення.



Крім того, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з урахуванням рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності) відповідно до вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ розробник не зазначив які ставки податків діють на відповідній території на сьогоднішній день, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділах 1, 3, 5 АРВ розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу в частині справляння податків у разі не прийняття рішення міською радою, що, в свою чергу, не дозволило правильно визначити проблему та оцінити вплив альтернатив на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Крім цього, в АРВ відсутні обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків. При цьому, у проекті рішення ставки єдиного податку для I та II груп платників податку встановлені у максимальному розмірі без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі 8 АРВ розробником не у повній мірі дотримані вимоги пункту 10 Методики, відповідно до якого прогнозі значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Із проекту рішення вбачається, що строк його дії є необмеженим. У такому випадку Законом передбачено проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

Зокрема, статтею 10 Закону встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним



чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Враховуючи наведене, розробник у розділі 9 АРВ некоректно визначив строки проведення повторного та не передбачив періодичне відстеження, що є обов'язковим у випадку прийняття рішення на необмежений строк дії.

Отже, пропонуємо розділ 9 АРВ привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення прогнозних значень показників результативності та заходів з відстеження результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, належних числових даних та розрахунків, прогнозних показників результативності, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як: збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Есманьської селищної ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Есманьської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного вливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

