



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Новотроїцька селищна рада Генічеського району Херсонської області

вул. Соборна, 73, смт Новотроїцьке,  
Генічеський район, Херсонська область,  
75300

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проектів  
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новотроїцької селищної ради Генічеського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Новотроїцької селищної територіальної громади» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Новотроїцької селищної територіальної громади» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Новотроїцької селищної територіальної громади» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та «Про правила благоустрою на території Новотроїцької селищної територіальної громади» (далі - проект рішення 4), а також документи, надані до них листом Новотроїцької селищної ради Генічеського району Херсонської області від 09.06.2021 № 02.15-1405/0/21.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування та економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

#### *Щодо проектів рішень*

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4573/0/20-21 від 12.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проектів рішень не узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

#### *Щодо проекту рішення 1*

1. Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів та інформація про них розмішуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати вимоги підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу у додатку 2 до проекту рішення.

2. Відповідно до підпункту 268<sup>1</sup>.1.2 пункту 268<sup>1</sup>.1 статті 268<sup>1</sup> Кодексу перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів, в якому зазначаються їх місцезнаходження, загальна площа, технічне облаштування, кількість місць для паркування транспортних засобів, затверджується рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, про встановлення збору.

Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 1 визначити перелік спеціальних земельних ділянок, передбачених підпунктом 268<sup>1</sup>.1.2 пункту 268<sup>1</sup>.1 статті 268<sup>1</sup> Кодексу.

3. Пункт 1 додатка 4 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 1), 2) пункту 291.4 статті 291 Кодексу.

4. Пунктом 3 додатка 4 до проекту рішення 1 встановлюються максимальні ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для всіх видів господарської діяльності.

Керуючись вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу, пропонуємо Новотроїцькій селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з урахуванням рівня доходів залежно від виду господарської діяльності (їх платоспроможності) з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

#### *Щодо проекту рішення 2*

1. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

У додатку 2 до проекту рішення 2 встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.



*Щодо проекту рішення 3*

1) У додатку 2 до проекту рішення 3 визначені ставки земельного податку. Водночас у додатку 3 до проекту рішення 3 розробник встановлює пільги для категорій земель, передбачених у додатку 2.

Пропонуємо узгодити додатки 2 та 3 до проекту рішення 3.

Підсумовуючи вищенаведене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-4*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-4 зокрема їх зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

*Щодо АРВ до проектів рішень 1-3*

В АРВ до проектів рішень розробником не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. При цьому, ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності). Відсутнє також обґрунтування запропонованих проектами рішень розмірів ставок земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельного, туристичного збору та збору за місця для паркування транспортних засобів.

У розділах III АРВ до проектів рішень 1-3 під час оцінки впливу обраних альтернатив на сферу інтересів органів місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

*Щодо АРВ до проекту рішення 4*

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтували її наявність, важливість та масштаб.

У розділі III АРВ розробник не здійснив оцінку альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, а обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання.



Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та на скільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Таким чином, у зв'язку відсутністю у проектах рішень 1-4 необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо проекти рішень Новотроїцької селищної ради Генічеського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Новотроїцької селищної територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Новотроїцької селищної територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Новотроїцької селищної територіальної громади» привести у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

