



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Долинської міської ради
Кропивницького району
Кіровоградської області**
вул. Соборності України, 28,
м. Долинська, Кропивницький
район, Кіровоградська область,

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Долинської міської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення на території Долинської міської територіальної громади ставок єдиного податку на 2022 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Долинської міської територіальної громади ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2022 рік» (далі – проект рішення 2), «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно комунальної власності територіальної громади м. Долинська» (далі – проект рішення 3) (разом - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Долинської міської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 25.05.2021 № 01-09/174/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-3, зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) -

Державна регуляторна служба України
ВІХ №4310/0/20-21 від 05.07.2021

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4310/0/20-21 від 05.07.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



Так, у розділі I АРВ до проектів рішень 1, 3 згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

У розділі II АРВ до проектів рішень 1-3 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділах III АРВ до проектів рішень 1-3 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати суб'єктів господарювання, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При визначенні у розділах IV АРВ до проектів рішень 2, 3 альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів числові розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах V АРВ до проектів рішень 1-3 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.



Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Розділ VIII АРВ до проекту рішення 2 заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, розробником не наведені такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Наведений у розділі VIII АРВ до проекту рішення 1 показник результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не визначений у числовій та/або монетарній формі, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

Крім того наведені у розділі VIII АРВ до проекту рішення 3 прогнозні значення такого показника результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не узгоджуються з розрахунками, наведеними в Тесті малого підприємництва (М-Тест).

Враховуючи те, що термін дії проекту рішення 3 необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.

Термін дії проекту рішення 2 становить один бюджетний рік (2022 р.). У такому випадку згідно з вимогами статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Отже, пропонуємо розділ IX АРВ до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

У розділі 3 М-Тесту до АРВ до проектів рішень 1, 2 під час оцінки вартості адміністративних процедур не прораховано витрати суб'єктів малого підприємництва на процедури організації виконання вимог регулювання.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-3, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести аналізи регуляторного впливу до проектів рішень Долинської міської ради



Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення на території Долинської міської територіальної громади ставок єдиного податку на 2022 рік», «Про встановлення на території Долинської міської територіальної громади ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2022 рік», «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно комунальної власності територіальної громади м. Долинська» до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

