



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Дружбівська міська рада**  
**Шосткинського району**  
**Сумської області**  
вул. С.Гнібеди, 3, м. Дружба,  
Ямпільський район,  
Сумська область, 41220

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проектів  
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дружбівської міської ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків на території Дружбівської міської територіальної громади» (далі – проект рішення-1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради» (далі – проект рішення-2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Дружбівської міської ради Шосткинського району Сумської області від 31.05.2021 № 02-24/1656.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку відповідальної постійної комісії Дружбівської міської ради Шосткинського району Сумської області та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Вказаними вище проектами рішень на території Дружбівської міської територіальної громади планується встановити ставки та пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки, транспортного податку, єдиного та земельного податків.

*Щодо проектів рішень в цілому*

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та інші органи місцевого самоврядування зобов'язані згідно із законом та



30 0221017899 01001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4698/0/20-21 від 13.07.2021  
Кучер Олексій Володимирович  
КЕП Кучер Олексій Володимирович  
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків і зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень або їх додатках всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

#### *Щодо проекту рішення-1*

1. Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення-1 врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначені будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Крім цього, розробником визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення-1.

Обґрунтування потребують і різні розміри ставок земельного податку, встановлені у додатку 1 до проекту рішення-2.

3. Підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення-1 визначити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.



Пропонуємо розділ 1 додатку 5 до проекту рішення-1 привести у відповідність до вимог пункту 291.4. статті 291 Кодексу.

*Щодо проекту рішення-2*

1. Пропонуємо із додатків 1, 2 та 4 проекту рішення-2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282, 283 звільняються від сплати податку.

2. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у проекті рішення-2 та додатках до нього визначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ 1, 2 розробник не оцінив важливість проблем, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Крім того, звертаємо увагу, що в АРВ 1, 2 розробник не обґрунтував розміри ставок, які встановлені проектами рішень.

У розділі III АРВ 1 розробником зазначено, що під дію проекту рішення-1 підпадають 85 суб'єкти малого підприємництва, проте розрахунок витрат у Тесті малого підприємництва (далі – М-тест) проведено для 82 одиниць.

Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектом рішення, а також на значення прогнозних показників результативності, які наводяться у розділі VIII АРВ 1.

Окремо звертаємо увагу, що в АРВ 2 взагалі відсутня інформація про суб'єктів господарювання (у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва), на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта та не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок впровадження проекту рішення 2.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малого та мікропідприємництва разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження



державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Проте, розробник в АРВ 2 не здійснив розрахунки витрат згідно із вимогами додатків 2 та 4 до Методики, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат у кількісній та грошовій формах для суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення. А також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, пропонуємо уточнити наведені дані в АРВ 1, 2 та здійснити відповідні перерахунки, як передбачено вимогами Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ 1, 2 у розділах IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілі.

Також, у розділі 14 АРВ 2 розробником не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта та їх прогностичні значення у кількісному виразі, які наводяться протягом різних періодів після набрання чинності регуляторними актами, як це передбачено пунктами 10, 11 Методики.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі. Згідно із пунктом 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність прогностичних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків на наступний бюджетний період.



Порушення розробником вимог Закону та пунктів 10 та 12 Методики не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтями 10 та 26 Закону.

Всі інші розділи АРВ 2 також підготовлені без дотриманням вимог, встановлених Методикою та статтею 8 Закону.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ 1, 2, зокрема, з відсутністю у них усієї необхідної інформації, належних числових даних та розрахунків, прогнозних показників результативності регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики як: збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Дружбівської міської ради Шосткинського ради Сумського району Сумської області «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків на території Дружбівської міської територіальної громади» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

