



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Південна міська рада

Харківського району

Харківської області

вул. Гагаріна, 82, м. Південне,
Харківський р-н, Харківська
обл., 62461

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Південної міської ради Харківського району Харківської області «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на території Південної міської ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Південної міської ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Південної міської ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 3) та документи, що надані до них листом Південної міської ради Харківського району Харківської області від 31.05.2021 № 1053.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-3, експертних висновків постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що



передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, окремі положення проектів рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Пропонуємо у проекті ухвали визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені статтею 7 Кодексу.

Щодо проекту рішення 1

1. Додаток 1 до проекту рішення пропонуємо викласти з урахуванням вимог статей 274 та 277 Кодексу.

2. У додатку 1 до проекту рішення 1 встановлені, серед іншого, пільги (розмір відсотків, на які зменшується сума податкового зобов'язання на рік) у розмірі 100%. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до проекту рішення 1 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 - 283 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку та земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Крім того, статтею 283 Кодексу визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Отже, пропонуємо виключити у додатку 1 та додатку 2 до проекту рішення 1 пільги (розмір відсотків, на які зменшується сума податкового зобов'язання на рік) і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

3. Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і введено термін «особа з інвалідністю». Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення слово «інвалід» замінити на слова «особа з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 2

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць: для першої групи платників єдиного податку - не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Додаток 1 та 2 до проекту рішення 2 пропонуємо викласти з урахуванням вимог статті 293 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. У додатку 3 до проекту рішення 3 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. Розробником у додатку 3 до проекту рішення 3 визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Таким чином, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ 1-3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах II АРВ 1-3 визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ 1-3 розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ 1-3 у розділах IV АРВ 1-3 розробником не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділах V АРВ 1-3 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного



акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ 1 (88 суб'єктів), не узгоджується з даними визначеними у розділі 2 та 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ 2 (565 суб'єктів), не узгоджується з даними визначеними у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) (447).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (АРВ 3) не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Відповідно до пункту 10 Методики прогнозу значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо розділ VIII АРВ 1-3 привести у відповідність до вимог пункту 10 Методики.

Розділ IX АРВ пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 10 Закону в частині визначення строків проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності дії акта.

Таким чином, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Південної міської ради Харківського району Харківської області «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на території Південної міської ради на 2022 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Південної міської ради на 2022 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Південної міської ради на 2022 рік» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

