



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Копайгородська селищна рада Вінницької області

вул. Центральна, 28, смт Копайгород,
Вінницька область, 23053

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Копайгородської селищної ради Вінницької області «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Копайгородської селищної ради» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення місцевих податків і зборів та затвердження елементів їх справляння на території Копайгородської селищної ради» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до них листом Копайгородської селищної ради Вінницької області від 04.06.2021 № 31.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



30 02210 18086 02001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4743/0/20-21 від 14.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4743/0/20-21 від 14.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Водночас окремі положення проектів рішень не узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проекту рішення 1

1. Додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

2. При встановленні ставок земельного податку у додатку 1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу у частині виключення земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

3. У Додатку 4 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 4 проекту рішення 2 та додатком 2 та 3 до проекту рішення 2 пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку.

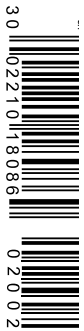
Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Копайгородській селищній раді обґрунтувати встановлення максимальних розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

2. Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів платників туристичного збору та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати вимоги підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу у проекті рішення 2.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проектів рішень* (далі – АРВ), не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів



України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Зауважуємо, що відповідно до статті 8 Закону стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу.

У розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VIII АРВ розробником не дотримані вимоги пункту 10 Методики, відповідно до якого прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі IX АРВ розробник не визначив конкретні строки проведення повторного та не передбачив проведення періодичного відстеження результативності дії проекту рішення.

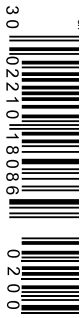
Враховуючи, що проект рішення має необмежений термін дії, то відповідно до статті 10 Закону стосовно кожного регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом та заходів з відстеження регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як принцип ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та



принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести Копайгородської селищної ради Вінницької області «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Копайгородської селищної ради» та «Про встановлення податків і зборів та затвердження елементів їх справляння на території Копайгородської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

