



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Дергачівська міська рада
Харківського району
Харківської області
вул. Сумський шлях, 79 Б,
Харківський р-н, Харківська обл.,
м. Дергачі, 62300

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дергачівської міської ради Харківського району Харківської області «Про затвердження Положення про справляння плати за землю на території Дергачівської міської ради та застосування ставок та пільг зі сплати земельного податку» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення транспортного податку по території Дергачівській міській раді» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення туристичного збору та затвердження Положення про туристичний збір на території Дергачівської міської ради» (далі – проект рішення 3), «Про затвердження Положення про єдиний податок по Дергачівській міській раді» (далі – проект рішення 4) та «Про затвердження Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 5) та документи, що надані до них листом Дергачівської міської ради Харківського району Харківської області від 08.06.2021 № 1838/02-19.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Дергачівської міської ради з питань фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестиційної діяльності, регуляторної політики, промисловості та підприємництва, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платн _____ права та обов'язки тощо.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4866/0/20-21 від 15.07.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4866/0/20-21 від 15.07.2021



Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проектів рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо у проектах рішень 1-3 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені вимогами Кодексу.

Щодо проекту рішення 1

1. Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 слова «плати за землю» замінити словами «земельного податку», що буде відповідати положенням Кодексу.

2. Пункт 6.8. розділу 6 додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити, як такий, що не узгоджується з вимогами підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

3. Розділ 7 додатка 1 до проекту рішення 1 та додаток 1 до проекту рішення 1, яким встановлюються ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу.

4. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Пунктом 284.1 статті 284 Кодексу визначено, що Верховна Рада Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди.

Пропонуємо виключити з додатка 1 до проекту рішення 1 норми, не передбачені Кодексом, та визначити елементи, встановлені статтею 288 Кодексу.



5. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до проекту рішення 1 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 Кодексу, із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення із додатка 2 до проекту рішення 1 і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

6. Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 2

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 2 Дергачівської міської ради не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур передбачених Законом.

Щодо проекту рішення 3

1. У пункті в) підпункту 2.2 розділу 2 додатка 1 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати вимоги підпункту «в» підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

2. Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати зазначене у проекті рішення 3.

Щодо проекту рішення 4

1. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 4 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

2. Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Дергачівській міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 5



1. У додатку 2 до проекту рішення 5 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктом оподаткування.

2. Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 5 слово «інваліди» замінити на слова «особа з інвалідністю».

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 3-5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 3-5 (далі – АРВ 1, 3-5) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах 1 АРВ 1, 3 розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділах 2 АРВ 1, 3, 4 визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах 3 АРВ 1, 3, 4 розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ 1, 3, 4 у розділах 4 АРВ 1, 3, 4 розробником не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділах 5 АРВ 1, 3, 4 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Наведена розробником у розділі 3 АРВ 1 інформація щодо кількості суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регулювання (0 суб'єктів) не узгоджується з інформацією, наведеною у додатку 1 до АРВ 1 (395 суб'єктів).



Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ 1 (395 суб'єктів), не узгоджується з даними визначеними у розділі 2 М-Тест (15 суб'єктів).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ 3 (1 суб'єкт), не узгоджується з даними визначеними у розділі 3 М-Тест (2 суб'єкта).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ 4 (1023 суб'єкт), не узгоджується з даними визначеними у розділі 2 М-Тест (486 суб'єкта).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього (АРВ 5) та малого підприємництва (АРВ 3, 4, 5) не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу.

У розділі IX АРВ 1, 3-5 пропонуємо визначити строки проведення базового та повторного відстеження та передбачити проведення періодичного відстеження результативності дії акта.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю у АРВ 1, 3-5 усіх необхідних числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам регуляторної політики як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Дергачівської міської ради Харківського району Харківської області «Про затвердження Положення про справляння плати за землю на території Дергачівської міської ради та застосування ставок та пільг зі сплати земельного податку», «Про встановлення туристичного збору та затвердження Положення про туристичний збір на території Дергачівської міської ради», «Про затвердження Положення про єдиний податок по Дергачівській міській раді» та «Про затвердження Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

