



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Первозванівська сільська рада  
Кропивницького району  
Кіровоградської області**  
вул. Гагаріна, 1, с. Первозванівка,  
Кропивницький район,  
Кіровоградська область, 27652

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 28.05.2021 № 06-24/1203.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Первозванівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики, законності, діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, регламенту, регулювання земельних відносин, містобудування, комунальної власності, промисловості, будівництва, транспорту, енергетики, зв'язку, сфери послуг та житлово-комунального господарства, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективні, виходячи з інтересу територій громад, в межах



30 0221016891 000001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4253/0/20-21 від 05.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4253/0/20-21 від 05.07.2021

своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема у такому.

1. Пропонуємо додаток 21 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу в частині визначення повного переліку пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, та залишити пільги, надані Первозванівською сільською радою відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

2. Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадянськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю».

Отже, пропонуємо по тексту проекту рішення слово «інвалід» замінити словами «особа з інвалідністю».

3. Пропонуємо у додатках 1-20 до проекту рішення врахувати вимоги статей 274 та 277 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділі III розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ обмежився лише текстовим описом вигід і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів.

При оцінці впливу альтернативи 1 на сферу інтересів держави, громади та суб'єктів господарювання у розділі III АРВ розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу в частині надходжень до бюджету коштів від справляння земельного податку із застосуванням



ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Крім того, відповідно до вимог Методики, вибір альтернатив здійснюється у розділі IV АРВ. Тому, пропонуємо у розділі III АРВ при описі альтернатив виключити інформацію щодо прийнятності / неприйнятності альтернативних способів досягнення цілі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки земельного податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділі VIII АРВ, відповідно до вимог пункту 10 Методики, визначаються прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо у розділі VIII АРВ визначити прогнозні показники результативності дії акта протягом декількох років, починаючи з 2022 року.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділі IX АРВ пропонуємо врахувати, що відповідно до статті 10 Закону послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта, а також визначити дати проведення таких відстежень результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

В Тесті малого підприємництва (М-Тесті) АРВ «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва розраховано за 2021 рік.

Разом з тим, відповідно до вимог додатку 4 до Методики, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснюється за перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), за наступний рік (періодичні витрати) та за п'ять років.

Враховуючи, що термін дії регуляторного акта необмежений, пропонуємо розрахувати витрати, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті реалізації проекту рішення, за перший (стартовий) 2022 рік та наступні п'ять років, як це передбачено вимогами Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким



принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

