



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Постійна комісія Уланівської
сільської ради з питань фінансів,
бюджету, планування, соціально –
економічного розвитку, інвестицій та
міжнародного співробітництва**
вул. Миру, 9, с. Уланів,
Вінницька область, 22032

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Уланівської сільської ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Уланівської сільської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом постійної комісії Уланівської сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування, соціально – економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення зліїс

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5030/0/20-21 від 19.07.2021

тому Кодексом.

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №5030/0/20-21 від 19.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



При цьому звертаємо увагу, що пунктом 7.3 статті 7 Кодексу визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Пропонуємо узгодити назву підпункту 1.2 пункту 1 проекту рішення з назвою додатка 2 до проекту рішення.

2. У пункті 5 додатка 4 до проекту рішення пропонується встановити ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку незалежно від виду господарської діяльності.

Відповідно до вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Враховуючи вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу пропонуємо у пункті 5 додатка 4 до проекту рішення встановити фіксовані розміри ставки єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з урахуванням рівня доходів суб’єктів господарювання в (їх платоспроможності), з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

3. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов’язково визначаються об’єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов’язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

До обов’язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об’єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо з додатку 4 до проекту рішення виключити елементи, які не передбачені статтею 7 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу



впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I, III та IV АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів сплата буде справлятися за мінімальними ставками, встановленими Кодексом, що не сприятиме наповненню міського бюджету.

Проте, у розділах I, III та IV АРВ розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення сільською радою.

Крім того, в АРВ розробником не наведені обґрунтування: максимальних розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп; розмірів ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а також не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою місцевих податків.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків на наступний бюджетний період.

У розділі VIII АРВ розробником не дотримані вимоги пункту 10 Методики, та не наведені прогнозні значення показників результативності проекту рішення протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків на наступний бюджетний період.

У розділі IX АРВ пропонуємо визначити конкретні строки проведення повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.

У додатку 1 до АРВ проекту рішення розробником не проведений розрахунок витрат, які виникатимуть у суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог, встановлених у проекті рішення на наступний рік і за п'ять років.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам на адміністрування податків не здійснюється, оскільки відповідні витрати встановлені нормами Кодексу.



У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як принцип ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Уланівської сільської ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Уланівської сільської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

