



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет  
Скороходівської селищної ради  
Полтавського району  
Полтавської області**

вул. Софіївська, 15, смт Скороходове,  
Полтавський район,  
Полтавська обл., 38813

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Скороходівської селищної ради Полтавського району Полтавської області «Про затвердження Положення про порядок розміщення об'єктів виїзної торгівлі, об'єктів сфери послуг і розваг та проведення ярмарків на території Скороходівської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом від 11.06.2021 № 02-18/1932.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Скороходівської селищної ради з питань регуляторної політики, соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, цін, інвестицій та підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно преамбули проекту рішення, проект розроблено з метою запобігання виникнення стихійної торгівлі товарами у не встановлених місцях, відповідно законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про захист прав споживачів», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про безпечність та якість харчових продуктів», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування населення» від 15.06.2006 № 833 (зі змінами), «Про затвердження порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин,

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5187/0/20-21 від 21.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №5187/0/20-21 від 21.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» від 26.10.2011 № 1107 (зі змінами), «Про затвердження правил побутового обслуговування населення» від 16.05.1994 № 313 (зі змінами), «Про затвердження єдиних правил ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правил користування ними та охорони» від 30.03.1994 № 198 (зі змінами), наказу Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи від 01.03.2006 № 110 «Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації атракціонної техніки», наказу Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України від 08.07.1996 № 369 «Про затвердження правил роботи дрібно роздрібною торговельною мережею», наказу Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції від 11.07.2003 № 185 «Про затвердження правил роздрібною торгівлі продовольчими товарами», наказу Міністерства економіки України від 19.04.2007 № 104 «Правила роздрібною торгівлі непродовольчими товарами» (зі змінами).

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Водночас жодним із переліченим у преамбулі проекту рішення нормативно-правовим актом не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування своїми рішеннями затверджувати порядки розміщення об'єктів виїзної торгівлі, об'єктів сфери послуг і розваг та проведення ярмарків.

Разом з тим, у проекті Положення передбачається необхідність отримання суб'єктами господарювання дозволу виконавчого комітету селищної ради на розміщення об'єктів торгівлі та об'єктів сфери послуг і розваг, а розділом 3 проекту Положення встановлено порядок отримання такого дозволу.

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему, виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру, перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджений Законом України від 19.05.2011 №3392-VI (далі – Закон № 3392).

У Переліку документів дозвільного характеру відсутній дозвіл на розміщення об'єктів торгівлі та об'єктів сфери послуг і розваг.

Відповідно до частини третьої статті 1 Закону № 3392 забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.



Враховуючи зазначене, норми щодо необхідності отримання дозволу на розміщення об'єктів торгівлі та об'єктів сфери послуг і розваг (зокрема, пункти 1.7 розділу 1, пункти 2.4, 2.7, 2.8 розділу 2, розділ 3, пункт 4.1 розділу 4, розділ 5 проекту Положення), а також додаток до проекту Положення, яким затверджена форма дозволу потребують виключення.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на яких проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі 2 АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в 3 розділі АРВ не зазначена інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект рішення, не наведені жодні розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У АРВ відсутній розділ IV в якому здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Нумерація розділів АРВ не відповідає Методиці.

Розділ 7 АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до



державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. При цьому прогностичні значення показників результативності регуляторного мають бути не описовими, а кількісними і вимірювальними.

Тест малого підприємництва до АРВ підготовлено формально, не проведено оцінку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

Підсумовуючи викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення проекту рішення Скороходівської селищної ради Полтавського району Полтавської області «Про затвердження Положення про порядок розміщення об'єктів виїзної торгівлі, об'єктів сфери послуг і розваг та проведення ярмарків на території Скороходівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

