



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Вовчанська міська рада

Харківської області

вул. Соборна, 92, м. Вовчанськ,
Харківська область, 62504

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Вовчанської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Вовчанської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом міської ради від 08.06.2021 № 02-22/2920/16.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Вовчанської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, депутатської діяльності та депутатської етики та аналізу регуляторного впливу до зазначеного проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Вовчанської міської ради (далі – проект Правил), Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем для розташування рекламного засобу зовнішньої реклами, яке перебуває у комунальній власності Вовчанської міської ради та Типовий договір про надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Вовчанської міської ради.

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України від 06.09.2005 № 2806-IV «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Згідно із частиною другою статті 11 Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №5191/0/20-21 від 21.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №5191/0/20-21 від 21.07.2021



Засади рекламної діяльності, зокрема, розміщення зовнішньої реклами, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України від 03.07.1996 № 270/96-ВР «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).

За результатами проведеного аналізу повідомляємо про невідповідність проекту Правил законодавству з питань дозвільної системи та у сфері зовнішньої реклами, у тому числі Типовим правилам, зокрема в наступному.

1. Пунктом 6 проекту Правил визначено повноваження робочого органу, до яких, зокрема, належить підготовка документів для внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

Зазначаємо, що відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру.

Статтею 4¹ Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Однак, на сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника.

Враховуючи зазначене, відповідні положення в пункті 6 проекту Правил пропонуємо виключити.

2. Пропонуємо у додатку 2 до проекту Правил, яким затверджується форма дозволу, виключити погоджувальну частину.

При цьому, пропонуємо додаток 3 до проекту Правил та посилання на нього в пункті 12 проекту Правил виключити.

Крім того, пунктом 3 проекту рішення передбачається затвердження Типового договору про надання в тимчасове користування місць, які перебувають в комунальній власності, для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, згідно з додатком 3 до проекту рішення.

Зазначаємо, що відповідно до пункту 32 Типових правил плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).



При цьому, Законом про рекламу та Типовими правилами не встановлено повноважень органів місцевого самоврядування на укладення договору на тимчасове користування місцем для розміщення зовнішньої реклами.

У зв'язку із зазначеним, пункт 3 проекту рішення та додаток 3 до проекту рішення пропонуємо виключити.

З огляду на вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності - оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III АРВ розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Також, у розділі III АРВ розробник наводить інформацію, що під дію проекту рішення підпадає, зокрема 15 суб'єктів середнього підприємництва, що не узгоджується з кількістю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва для яких проведений розрахунок витрат (20 суб'єктів).

Крім того, кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ (5 суб'єктів), не узгоджується з даними визначеними у розділі 2 Тесту малого підприємництва (далі-М-тест) (1127 суб'єктів).

Також звертаємо увагу, що розробником в М-тесті не проведені розрахунки адміністративних витрат для суб'єктів малого підприємництва стосовно процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, процедури організації виконання вимог регулювання та процедури щодо забезпечення процесу перевірок.

Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектом рішення, та не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки



обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного способу, та не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням пункту 10 Методики. Розробник не визначив прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які, встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність показників результативності регуляторних акта та їх прогнозних значень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та встановити його ефективність.

У розділі IX АРВ розробником не визначені строки (конкретні дати) проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, не визначені виконавці заходів з відстеження результативності дії регуляторного акта, не зазначені джерела отримання даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта, цільові групи, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, що не узгоджується з вимогами пункту 12 Методики.

Також звертаємо увагу, що при використанні показників соціологічного опитування відповідно до вимог статті 10 Закону базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих



позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Вовчанської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Вовчанської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

