



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Скороходівської
селищної ради
Полтавського району
Полтавської області**
вул. Софіївська, 15,
смт Скороходове,
Полтавський район,
Полтавська область, 38813

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Скороходівської селищної ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої групи фізичних осіб - підприємців на території Скороходівської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Скороходівської селищної ради Полтавського району Полтавської області від 09.06.2021 № 02-18/1905.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Скороходівської селищної ради з питань планування регуляторної політики, соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів і цін, інвестицій та підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, **визначають бюджетний період, в**



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №5193/0/20-21 від 21.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5193/0/20-21 від 21.07.2021



якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проект рішення потребує приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Пропонуємо у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Додатком 1 проекту рішення планується встановити фіксовані ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку - 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку - 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Скороходівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з урахуванням рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності) відповідно до вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ розробником не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп, а також не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою місцевих податків. При цьому



ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів господарської діяльності (їх платоспроможності).

У розділах I, III та IV АРВ розробником зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів сплата буде справлятися за мінімальними ставками, встановленими Кодексом, що не відповідає вимогам підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення селищною радою.

У розділі III АРВ розробником вказано, що під дію регулювання підпадають 2 суб'єкти середнього підприємництва та 57 суб'єктів малого та мікро підприємництва.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта відповідно до вимог додатка 2 до Методики. Проте, такі розрахунки в АРВ не проведені.

У Тесті малого підприємництва (далі-М-тест), при здійсненні розрахунку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва, формули розрахунку таких витрат – не зазначені, що не відповідає вимогам додатка 4 до Методики. Крім того, кількість суб'єктів малого та мікропідприємництва наведена розробником у пункті 2, пункті 3 М-тесту та розділі III АРВ не узгоджуються між собою.

Також, числові дані наведені розробником у пункті 3 М-тестів не узгоджуються з інформацією, яка наведена у таблиці сумарних витрат у пункті 4 М-тесту та інших розділах АРВ.

Відсутність належних розрахунків витрат у кількісній та грошовій формах для суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення. А також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділах IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Враховуючи, що термін дії рішення необмежений пропонуємо у розділі VIII АРВ навести усі обов'язкові показники результативності та їх прогнозні значення протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення відповідно до вимог пункту 10 Методики. Також, звертаємо увагу, що розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення необхідно здійснити за наступний рік і за 5 років відповідно до вимог Методики.



Відсутність прогнозних значень показників результативності проектів рішень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків та зборів на наступний бюджетний період.

Оскільки термін дії рішення необмежений, то у такому випадку відповідно до вимог статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Отже, пропонуємо у розділі IX АРВ визначити конкретні строки проведення повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта відповідно до вимог пункту 12 Методики та статті 10 Закону.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести надісланий проект рішення Скороходівської селищної ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої групи фізичних осіб - підприємців на території Скороходівської селищної ради» у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

