



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Мурованокуриловецька
селищна рада
Могилів-Подільського району**
вул. Соборна, 45,
смт Муровані Курилівці,
Могилів-Подільський район,
Вінницька область 23400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мурованокуриловецької селищної ради Могилів-Подільського району Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Мурилокуриловецької селищної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Мурованокуриловецької селищної ради Могилів-Подільського району Вінницької області від 28.05.2021 № 02-13/1392.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії селищної ради з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, комунальної власності, житлово-комунального господарства, інфраструктури та транспорту, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4610/0/20-21 від 12.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4610/0/20-21 від 12.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Водночас окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в наступному.

1. Зауважуємо, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу у частині застосування терміну «особа з інвалідністю».

Отже, по тексту додатку¹ до проекту рішення слово «інвалід» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «особа з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі.

2. У додатку 1 до проекту рішення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

3. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 Кодексу визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу пропонуємо у додатках 1, 2, 4 та 5 до проекту рішення визначити окремо усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи, що не передбачені вимогами Кодексу.

4. У пункті 5 додатку 5 до проекту рішення пропонується встановити ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку незалежно від виду господарської діяльності.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Мурованокуріловецькій селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників



податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ до проекту рішення не обґрунтовані розміри ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділі III АРВ до проекту рішення під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VII АРВ під час обґрунтування запропонованого терміну дії акта не враховані вимоги абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

Розділ VIII АРВ не містить прогностичних значень показників результативності, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики, яким визначено, що прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Зважаючи на те, що термін дії проекту рішення необмежений, у такому разі відповідно до положень статті 10 Закону здійснюються періодичні відстеження результативності регуляторного акта раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Отже, у розділі IX АРВ пропонуємо визначити строки періодичного відстеження результативності проекту рішення з урахуванням вимог статті 10 Закону.

Недотримання вимог Закону та Методики в частині визначення прогностичних показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) необхідно розрахувати витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог



регулювання за наступний рік та за п'ять років, а у розділі 4 - навести розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років.

Зауважуємо, що у разі, якщо дія регуляторного акта не передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого та середнього підприємництва, згідно з вимогами додатку 2 до Методики розробником не проводиться розрахунок витрат у грошовому еквіваленті на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам на адміністрування податків не здійснюється, оскільки відповідні витрати встановлені нормами Кодексу.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Мурованоктуриловецької селищної ради Могилів-Подільського району Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Мурилокуриловецької селищної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

