



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20_ р.

Рівненська міська рада
Рівненської області
вул. Соборна, 12А, м. Рівне,
Рівненська область, 33028

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних
актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Рівненської міської ради Рівненської області «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення туристичного збору» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців» (далі – проект рішення 4) та документи, що надані до них листом Рівненської міської ради Рівненської області від 25.05.2021 № 08-943.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-4, експертних висновків постійної комісії міської ради з питань економічного розвитку, промисловості, інвестицій, підтримки підприємництва та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що



30 02210 15702 0 0001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3844/0/20-21 від 22.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

з ВІХ №3844/0/20-21 від 22.06.2021 зборів до 15 липня року, що



передусє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

Відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Водночас, у проектах рішень 2, 3, 4 не визначені всі обов'язкові елементи податків, що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 2, 3, 4 визначити всі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ, зокрема абзаци, пункти, частини статті та розділи, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 зазначити одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 2

У додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-4 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у грошовому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми. Однак, розробником у розділі I АРВ при визначенні проблеми не наведені дані у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, визначали масштаб та важливість.

У розділах VIII АРВ не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторних актів.



Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у розділах VIII АРВ до проектів рішень 1-4 визначити всі обов'язкові прогнозні показники протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Дані, наведені у розділах III АРВ до проектів рішень 1-3 щодо розміру коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, не узгоджуються з відповідними розрахунками, здійсненими згідно додатків 1 до АРВ (до проектів рішень 1-2) та додатків 2 до АРВ (Тестів малого підприємництва (М-Тест)).

При здійсненні розрахунків витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатками 1 до АРВ до проектів рішень 1-2 та у М-Тестах до АРВ до проектів рішень 1-4, до витрат суб'єктів господарювання віднесені витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам. Також, здійснені розрахунки бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків.

Натомість, відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-4, зокрема відсутністю у них всієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-4 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Рівненської міської ради Рівненської області «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю», «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», «Про встановлення туристичного збору» та «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до



них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

