



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку взяття на облік та зняття з обліку іноземної компанії як платника податку на прибуток підприємств зі статусом податкового резидента України» (далі – проект наказу), разом з додатками, поданий листом Державної податкової служби України від 30.06.2021 № 7920/5/99-00-21-02-01-05.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) ДРС

встановила:

проектом наказу пропонується затвердити Порядок взяття на облік та зняття з обліку іноземної компанії, як платника податку на прибуток підприємств зі статусом податкового резидента України (далі – проект Порядку).

Однак розробником під час підготовки проекту наказу не дотримано вимог статей 4, 7 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, підготовлений за формально-декларативним принципом та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою



АСУД "ДОК ПРОФ З"

РІШЕННЯ № 360 від 03.08.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 360 від 03.08.2021



Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так у розділі III в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» АРВ необхідно, зокрема, встановити коло суб'єктів господарювання, на яких буде поширене запропоноване регулювання; оцінити кожен з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи.

Однак при опрацюванні III розділу АРВ розробником проігноровано необхідність встановлення кількості суб'єктів господарювання, на яких буде поширюватися дія проекту наказу, та необхідність відображення такої інформації в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Виходячи з наведеного, розробник не має чіткого розуміння стосовно кола осіб, на яких буде розповсюджуватися проект наказу.

Також відсутня інформація стосовно механізму контролю (або моніторингу) щодо тих іноземних компаній, які у визначений строк не подадуть відповідну Заяву (форма № 1-ІК) до ДПС.

Слід зазначити, що у цьому розділі відсутні будь-які розрахунки щодо вигод та витрат, які виникатимуть у суб'єктів господарювання за умови встановлення запропонованого регулювання.

Наголошуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу не дозволяє в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

З урахуванням неналежного заповнення розділу III АРВ, у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведений вибір найбільш оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу, та не наведено жодних аргументів на користь обраного.

Зазначене є порушенням принципу ефективності, тобто, забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог (зазначити, яким чином будуть діяти норми цього акта, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності).

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або



виконувати ці дії» розробнику необхідно здійснити відповідні розрахунки згідно з Додатками 2 та 3 та 4 до Методики.

Звертаємо увагу розробника, що у разі неможливості здійснити розрахунки для всіх суб'єктів господарювання, такі обчислення необхідно здійснити розрахунково на прикладі одного суб'єкта.

Також згідно з вимогами пункту 10 Методики розробнику необхідно визначити обов'язкові показники результативності регуляторного акта та додаткові дані, які безпосередньо пов'язані із дією цього акта, та яких, відповідно до вимог Методики, повинно бути у кількості не менше трьох.

Проте при опрацюванні розділу VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, встановлено, що розробником наведені не всі обов'язкові показники результативності, зокрема, не враховані:

розмір надходжень до Державного бюджету України, місцевих бюджетів та державних цільових фондів України;

розмір коштів, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акта.

Крім того необхідно також визначити додаткові показники результативності, у кількості не менше ніж три таких показника.

Зазначаємо, що саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт мети, заради якої його було прийнято. Тому показники результативності обов'язково визначаються, виходячи з цілей конкретного регуляторного акта.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку взяття на облік та зняття з обліку іноземної компанії



як платника податку на прибуток підприємств зі статусом податкового резидента України».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

