



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Якимівська селищна рада
Якимівського району
Запорізької області**
вул. М. Патріотів, 10 А,
смт Якимівка, Якимівський район,
Запорізька область, 72503

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Якимівської селищної ради Якимівського району Запорізької області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Якимівської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Якимівської селищної ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок земельного податку на території Якимівської селищної ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення туристичного збору та збору за місця для паркування транспортних засобів на території Якимівської селищної ради» (далі – проект рішення 4), «Про транспортний податок на території Якимівської селищної ради» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Якимівської селищної ради Якимівського району Запорізької області від 28.05.2021р. № 03.1-12/1077.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної депутатської комісії Якимівської селищної ради з питань бюджету, фінансів та планування соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4373/0/20-21 від 06.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4373/0/20-21 від 06.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке .

Щодо проекту рішення 1

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ, пропонуємо Якимівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Пропонуємо при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1.1 до проекту рішення 2 врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2 статті 266 ПКУ, виключивши з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. У додатку 1.1 до проекту рішення 2 встановлено різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб. Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

Щодо проекту рішення 3

1. Додаток 1.1 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ, яким визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

2. Пропонуємо із додатка 1.1 до проекту рішення 3 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ звільняються від сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.

3. У додатку 1.1 до проекту рішення 3 у рядку 10.12 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 10.01-10.11. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 10.12 є некоректним. Таким чином, пропонуємо ставку у рядку 10.12 виключити.

4. У додатку 1.2 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити пільги щодо сплати земельного податку для фізичних і юридичних осіб, які вже передбачені статтями 281, 282 ПКУ.



Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до ПКУ, якими слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінено відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у додатку 1.2 до проекту рішення 3 врахувати зазначені зміни.

Щодо проекту рішення 4

Відповідно до вимог підпункту 268¹.1.2 пункту 268¹.1 статті 268¹ ПКУ перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів, в якому зазначаються їх місцезнаходження, загальна площа, технічне облаштування, кількість місць для паркування транспортних засобів, затверджується рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, про встановлення збору.

Отже, пропонуємо у проекті рішення 4 врахувати зазначені вимоги ПКУ.

Щодо проекту рішення 5

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 5 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур передбачених Законом.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-4 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ до проектів рішень 1, 2, 4 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ до проектів рішень 1-4 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників.

При визначенні у розділі IV АРВ до проектів рішень 3, 4 альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведені числові розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів



рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У розділі V АРВ до проектів рішень 1-4 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ до проекту рішення 1 заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи те, що термін дії проекту рішення 1 необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.

Наведений у розділі VIII АРВ до проекту рішення 1 такий показник результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не визначений у числовій та/або грошовій формі, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики, у розділі VIII АРВ до проектів рішень 2-4 - не узгоджується з проведеними розрахунками.

Також звертаємо увагу, що кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, зазначена у розділі III АРВ до проекту рішення 1, не відповідає відповідній інформації, наведеній у розділі VIII АРВ.

Враховуючи те, що термін дії проектів рішень 1-4 необмежений, пропонуємо в АРВ до проектів рішень 1-4 визначити терміни проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.

Наведені у Тесті малого підприємництва (М-Тест) розрахунки потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, зазначені у розділі III АРВ до проекту рішення 1 не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.

У розділі 3 М-Тесту АРВ до проектів рішень 2-4 під час оцінки вартості адміністративних процедур не пораховані витрати суб'єктів малого підприємництва на процедури організації виконання вимог регулювання.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.



Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-4, зокрема з відсутністю у них всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Якимівської селищної ради Якимівського району Запорізької області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Якимівської селищної ради», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Якимівської селищної ради», «Про встановлення ставок земельного податку на території Якимівської селищної ради», «Про встановлення туристичного збору та збору за місця для паркування транспортних засобів на території Якимівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

