



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Мирненська селищна рада Мелітопольського району Запорізької області

вул. Олега Олексенка, 14, смт Мирне,  
Мелітопольський район,  
Запорізька область, 72350

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Мирненської селищної ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Мирненської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Мирненської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення єдиного податку на території Мирненської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надіслані листом Мирненської селищної ради Мелітопольського району Запорізької області від 13.05.2021 № 481.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійних депутатської комісії селищної ради з питань фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та управління комунальною власністю селищної ради, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3727/0/20-21 від 18.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3727/0/20-21 від 18.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 кодексу селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проектів рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

#### *Щодо проекту рішення 1*

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Однак, у проекті рішення, зокрема, у додатку 1 до нього, яким встановлюються ставки та пільги земельного податку обов'язкові елементи податку, передбачені статтею 7 Кодексу, не визначено, що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення визначити всі обов'язкові елементи податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 274.1 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

3. У додатку 1 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу, якими визначені переліки пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.



4. Додатком 2 до проекту рішення 1 затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Звертаємо увагу, що додаток 2 до проекту рішення містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас згідно з пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Враховуючи зазначене, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення 1 у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу і розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Мирненської селищної ради.

#### *Щодо проекту рішення 2*

1. Враховуючи вимоги підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу у додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо визначити окремо всі обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені, згідно з вимогами підпункту 7.1 статті 7 Кодексу.

2. Зауважуємо, що Законом України від 05.12.2019 № 344 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю».

Отже, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 2 «інваліди» замінити словами «особи з інвалідністю».

#### *Щодо проекту рішення 3*

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Мирненській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



Надані розробником *аналіз регуляторного впливу* (далі – АРВ) до проектів рішень 2 та 3 не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I, III та IV АРВ до проектів рішень 2 та 3 розробником неправильно застосовані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

В АРВ до проекту рішення 3 розробником не обґрунтовано встановлення максимальних ставок єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку, як передбачено пунктом 293.2 статті 293 Кодексу.

Зауважуємо, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання наведена у розділі 2 Тесту малого підприємництва до проектів рішень 2 та 3 не відповідає кількості визначеній розробником у розділі III АРВ до проектів рішень 2 та 3.

Отже, недостатність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 2 та 3, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проектів рішень 2 та 3 таким принципам державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Мирненської селищної ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Мирненської селищної ради на 2022 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Мирненської селищної ради на 2022 рік» та «Про встановлення



єдиного податку на території Мирненської селищної ради на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 2 та 3 – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

