



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Мурованокуриловецька
селищна рада
Могилів-Подільського району
Вінницької області**
вул. Соборна, 45,
смт Муровані Курилівці,
Могилів-Подільський р-н,
Вінницька обл., 23400

Стосовно пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мурованокуриловецької селищної ради Могилів-Подільського району Вінницької області (далі – Мурованокуриловецька селищна рада) «Про затвердження Правил благоустрою Мурованокуриловецької селищної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Мурованокуриловецької селищної ради.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою Мурованокуриловецької селищної територіальної громади (далі - проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.



30 0221021183 00001

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5905/0/20-21 від 13.08.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №5905/0/20-21 від 13.08.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Згідно з частиною першою статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

1. Проект Правил містить положення, норми яких не є предметом регулювання правил благоустрою, зокрема зазначені у розділах 3 «Права та обов'язки громадян у сфері благоустрою Мурованокуриловецької селищної територіальної громади»; 4 «Права та обов'язки підприємств, установ, організацій, фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності Мурованокуриловецької селищної територіальної громади» та 8 «Порядок здійснення благоустрою, утримання об'єктів та елементів благоустрою підприємствами, установами, організаціями, фізичними особами - суб'єктами підприємницької діяльності, що здійснюють окремі види діяльності».

Таким чином, пропонуємо виключити вищезазначені розділи, оскільки вони не передбачені Законом № 2807 та Типовими правилами.



2. Пропонуємо структуру проекту Правил, зокрема назву, зміст та наповнення розділів 5-7 проекту Правил привести у відповідність до структури, змісту та наповнення відповідних розділів Типових правил шляхом виключення положень, не передбачених Типовими правилами, та доповнення нормами, що передбачені цими правилами.

3. Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів, висновків, погоджень та ордерів, наприклад: узгодження на використання доріг не за їх призначенням та встановлення засобів організації дорожнього руху; погодження на вирішення питання забезпечення експлуатації дорожніх об'єктів у надзвичайних ситуаціях, за несприятливих погодно-кліматичних умов; погодження відкриття нових автобусних маршрутів (пункт 6.2.4 розділу 6); погодження режиму та способу прибирання території з твердим покриттям (пункту 6.2.7 розділу 6); дозвіл та погодження на торгівлю у спеціально обладнаних місцях для стоянки транспортних засобів (пункт 6.2.9 розділу 6); дозвіл (ордер) на тимчасове погіршення благоустрою (пункт 6.4.7 розділу 6 та пункт 8.4.3 розділу 8); дозвіл на виконання робіт; дозвіл на викиди забруднюючих речовин (пункт 6.13.1 розділу 6); погодження на користування, ремонт та утримання приватних і відомчих дорожніх об'єктів (пункт 7.1.2 розділу 7); погодження на проведення комплексної (повної) заміни твердого покриття на окремих ділянках доріг та тротуарів (пункт 7.1.6 розділу 7); погодження місця посадки зелених насаджень (пункт 7.2.8 розділу 7); дозвіл на висадку, знесення, пересадження зелених насаджень (пункт 7.2.11; 7.3.2 розділу 7); погодження будівництва культових будівель та будівель необхідних для їх обслуговування (пункт 7.3.3 розділу 7); ордер на зміну зовнішнього вигляду фасадів будівель та споруд; дозвіл на розміщення елементу зовнішнього благоустрою або обладнання архітектурно-художнього освітлювання на фасаді (пункт 7.4.4; 7.8.30 розділу 7); дозвіл на зміну призначення пам'ятників культурної спадщини, пам'яток їх частин, та елементів (пункт 7.6.3 розділу 7); погодження на роботи із збереження об'єктів культурної спадщини (пункт 7.6.8 розділу 7); дозвіл на будівельні та ремонтні роботи (пункти 8.2.2; 8.3 розділу 8); погодження проектів забудови територій (пункт 8.2.3 розділу 8); дозвіл (ордер) на встановлення риштування, каркасно-плівкових та інших легких огорож; дозвіл (ордер) на проведення робіт із тимчасовим погіршенням благоустрою; позитивний висновок на реконструкцію будинків у частині зміну деталей фасаду; дозвіл на реконструкцію будинків у частині зміну деталей фасаду (пункти 8.3; 8.4.1 розділу 8); аварійний ордер (пункт 8.4.7 розділу 8); плановий дозвіл на проведення робіт, пов'язаних з розкопування проїжджої частини (пункт 8.4.13 розділу 8); ордер на встановлення захисних огорож, каркасу чи риштування (пункт 8.4.42 розділу 8); дозвіл та погодження на тимчасове розміщення сцен, стендів, обладнання, механізмів і конструкцій, павільйонів, тентів тощо (пункт 8.5.5 розділу 8); погодження та дозвільні документи на розміщення та діяльність об'єктів у сфері торгівлі, громадського харчування, послуг та побуту (пункт 8.6.5 розділу 8); дозвіл на здійснення виносної торгівлі (пункт 8.6.6 розділу 8) тощо.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких



дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів, висновків, погоджень та ордерів по тексту проекту Правил.

4. Пунктом 7.11 розділу 7 проекту Правил пропонується визначити порядок утримання елементів благоустрою при розташування зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, та не є предметом регулювання проекту Правил. Порядок та вимоги до розміщення зовнішньої реклами мають встановлюватися окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Отже, пункт 7.11 розділу 7 проекту Правил пропонуємо виключити.

5. Пунктом 7.4.3 розділу 7 проекту Правил передбачається, що проектні та будівельні роботи на фасадах здійснюються особами, які мають ліцензію виконання відповідних робіт та підпунктом 13 пункту 8.3 розділу 8 передбачається, що здійснювати реконструкцію будинків у частині зміни деталей фасаду виключно на підставі, зокрема, узгодженого в установленому порядку проекту, виконаного проектною організацією, яка має відповідну ліцензію.

Питання ліцензування регулюються Законом України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222).

Статтею 7 Закону № 222 визначається перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню.

Зокрема, абзацом третім пункту 3 частини першої статті 3 Закону № 222 визначено, що види господарської діяльності, не зазначені у статті 7 цього Закону, ліцензуванню не підлягають.

Тому, пропонуємо положення щодо ліцензування проектних робіт виключити.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема принципами доцільності – обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми та адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятих альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), його зміст та структура не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Окремо звертаємо увагу, що АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного



акта та не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок запровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Згідно з вимогами Методики, в АРВ обов'язково наводиться інформація про кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого, мікро – підприємництва; проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання.

У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті, згідно з додатком 2 до Методики. Проведення Тесту малого підприємництва (М-тесту) згідно з додатком 4 до Методики здійснюється лише у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

У розділі 2 АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та числового виміру, не вказують, які проблеми необхідно вирішити.

У розділі 3 АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати суб'єктів господарювання, громадян та держави, не навів розрахунків витрат яких вони зазнають внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів, у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням бальної оцінки ступеню досягнення визначених цілей, непроаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», передбачений вимогами Методики, взагалі відсутній в АРВ. Таким чином, у АРВ розробником не наведено значення прогнозних показників



результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі). Відповідно до вимог Методики у розділі VIII АРВ необхідно визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Зміст розділу 8 АРВ не відповідає вимогам встановленим розділом IX Методики.

Відсутність прогностичних значень показників результативності проектів рішень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

У зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії регуляторного акта, їх прогностичних значень та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Мурованокуріловецької селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою Мурованокуріловецької селищної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

