



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Про розгляд проєкту акта

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України на додаток до листа від 02.07.2021 № 1/12-3373 надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів».

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 11 арк.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

Балуба І. А. 481-32-65



Сертифікат: 00857b15002f70f1000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Шкарлет Сергій Миколайович
Дійсний: з 25.06.2020 21:00 по 25.06.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 27.07.2021 15:51:55

Міністерство освіти і науки України



1/12-3847 від 27.07.2021

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів»

I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Структурно-технологічні перебудови ринкових відносин в Україні, високий рівень розвитку і автоматизації процесів створює умови попиту на ринку праці якісної робочої сили, найму кваліфікованого персоналу адаптованого до вимог сучасності за професійною придатністю, гнучкістю, мобільністю, вмотивованістю, інноваційністю, моральністю тощо.

Сучасний ринок праці в Україні характеризується професійно-кваліфікаційним дисбалансом робочої сили, неоднорідністю кон'юнктури, недостатньою кількістю спеціальностей у провідних економічних галузях, збільшенням відсотка безробітних серед економічно активного населення, у тому числі осіб з обмеженими можливостями.

Тому, в умовах євроінтеграції та економічного розвитку країни важливим завданням держави є створення належних умов для професійного навчання, підвищення кваліфікації робочої сили упродовж життя, запровадження механізмів з оцінювання результатів неформального, інформального навчання, сприяння працевлаштуванню за професійними здібностями відповідно до кваліфікаційних вимог роботодавця.

Оцінювати і визнавати результати навчання осіб (зокрема, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти), присвоювати та/або підтверджувати відповідні професійні кваліфікації, згідно Закону України «Про освіту», мають нові інституції – кваліфікаційні центри.

Юридична особа або фізична особа-підприємець набуває повноважень кваліфікаційного центру з моменту ухвалення Національним агентством кваліфікацій (далі – Агентство) рішення про акредитацію і визнання заявника спроможним присвоювати одну або декілька повних/часткових професійних кваліфікацій та внесення до Реєстру кваліфікаційних центрів.

Отже, акредитація кваліфікаційного центру – це процедура визнання Національним агентством кваліфікацій заявника спроможним проводити оцінювання і визнання результатів навчання здобувачів та присвоювати їм та/або підтверджувати відповідні професійні кваліфікації, визнання відповідних професійних кваліфікацій, здобутих у інших країнах.

Акредитація проводиться Національним агентством кваліфікацій.

Агентство приймає рішення про призначення експертної комісії, яка має провести акредитаційну експертизу. Експертна комісія формується з числа експертів, які включені до Реєстру експертів Національного агентства кваліфікацій.

Витрат бюджетних коштів на акредитацію не передбачається.

Фінансування послуг з проведення акредитації здійснюється за рахунок заявника.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про акредитацію кваліфікаційних центрів» (далі – Проект постанови) розроблено



Сертифікат: 00857b15002f70f1000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Шкарлет Сергій Миколайович
Дійсний: з 25.06.2020 21:00 по 25.06.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 27.07.2021 15:51:58

Міністерство освіти і науки України



1/12-3847 від 27.07.2021

відповідно до вимог частин першої та другої статті 38 Закону України «Про освіту», пункту 19 Плану заходів на 2020–2027 роки із запровадження Концепції реалізації державної політики у сфері професійної (професійно-технічної) освіти «Сучасна професійна (професійно-технічна) освіта» на період до 2027 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29.04.2020 № 508-р, який дозволить визначити основні засади та порядок акредитації кваліфікаційних центрів як суб'єктів, уповноважених на оцінювання і визнання результатів навчання, здобутих особами шляхом неформальної або інформальної освіти, присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій, визнання відповідних професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
Громадяни	+	–

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва. Процес акредитації повинен забезпечити допуск до оцінювання та присвоєння професійних кваліфікацій тих суб'єктів, які спроможні реалізувати процес якісно. Учасники процесу акредитації кваліфікаційних центрів мають різні інтереси, натомість підходи до порядку акредитації кваліфікаційних центрів повинні бути узгодженими й уніфікованими вимогами.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних законодавчих актів, оскільки Національна система кваліфікацій, розвиток якої передбачено статтею 37 Закону України «Про освіту», лише створюється. Сьогодні не існує регуляторного акта, який би встановлював вимоги до акредитації кваліфікаційних центрів як суб'єктів, уповноважених на оцінювання і визнання результатів навчання осіб (зокрема, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти), присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій.

Жоден чинний нормативно-правовий документ у сфері кваліфікацій не регулює питання порядку акредитації кваліфікаційних центрів.

II. Цілі державного регулювання

Проект постанови розроблено з метою державного регулювання забезпечення реалізації права особи на навчання впродовж життя, здобуття професійної кваліфікації, наповнення ринку праці конкурентоспроможними професіоналами,

оперативне реагування на потреби ринку праці в нових професійних кваліфікаціях, правового регулювання акредитації кваліфікаційних центрів в Україні.

Зазначену мету планується досягти за допомогою єдиних підходів до врегулювання порядку акредитації кваліфікаційних центрів шляхом затвердження Положення про акредитацію кваліфікаційних центрів, що має забезпечити якісне оцінювання і присвоєння професійних кваліфікацій.

Цілями регулювання є:

1. Встановлення чітких норм і положень під час акредитації кваліфікаційних центрів як суб'єктів, уповноважених на оцінювання і визнання результатів навчання, здобутих особами шляхом неформальної або інформальної освіти, присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій, визнання відповідних професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах.

2. Встановлення правового статусу експертів, фінансування послуг з проведення акредитації, вимог до експертної комісії.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	Не забезпечує досягнення цілей, оскільки в Україні відсутні основні засади та порядок регулювання акредитації кваліфікаційних центрів, як суб'єктів, уповноважених на оцінювання і визнання результатів навчання осіб (зокрема, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти), присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій. Припускається можливість несистемного регулювання існуючої проблеми в окремих секторах (галузях) економіки.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Запроваджується єдині, прозорі, чіткі, прості та зрозумілі вимоги щодо запровадження діяльності кваліфікаційних центрів. Запровадження альтернативи повністю забезпечує виконання завдань для вирішення проблеми; Передбачається задоволення інтересів усіх зацікавлених сторін.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	Відсутні. Збереження існуючого становища не є можливим, оскільки законодавчо не врегульовано порядок акредитації кваліфікаційних центрів відповідно до Закону України «Про освіту». Не прийняття Проєкту постанови призведе до подальшого гальмування процесу формування Національної системи кваліфікацій і відповідно європейської інтеграції України у сфері освіти і кваліфікацій.	Додаткові витрати бюджету відсутні.

<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови</p>	<p>Прийняття проекту дозволить розв'язати визначені проблеми в цілому. Визначить основні засади та порядок акредитації кваліфікаційних центрів як суб'єктів, уповноважених на оцінювання і визнання результатів навчання осіб (зокрема, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти), присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій. Система незалежного оцінювання професійних кваліфікацій позитивно вплине на якість професійної, фахової передвищої та вищої освіти в частині професійної складової підготовки.</p>	<p>Додаткові витрати бюджету відсутні. Можливі незначні витрати на забезпечення інформаційної підтримки (ознайомлення суб'єктів господарювання та закладів освіти з вимогами правил регулювання, надання консультацій у перший рік дії акта тощо) здійснюватимуться в межах кошторису Національного агентства кваліфікацій.</p>
---	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутність порядку акредитації з оцінювання і визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови</p>	<p>Наявність акредитованих інституцій з оцінювання і визнання результатів навчання для присвоєння професійних кваліфікацій. Працевлаштування працівників за професійною кваліфікацією, що підтверджена незалежним кваліфікаційним центром.</p>	<p>Передбачаються витрати пов'язанні з проходженням особою процедури оцінювання в обсязі, визначеному проектом нормативно-правового акта.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	518	18129	-	-	18647
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2,8%	97,2%	-	-	100%

Інформацію про кількість суб'єктів господарювання та їх питому вагу у загальній кількості взято із статистичних даних Міністерства економіки України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Можливість створювати кваліфікаційні центри для	78315,50

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	присвоєння професійних кваліфікацій, які будуть визнані в Україні.	

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	-
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	1 460 349 128,50

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	1	Мінімальний бал, який зазначає неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	3	Максимальний бал. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави та суб'єктів господарювання. Наявність чіткого та зрозумілого порядку акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання осіб. Запровадження Проєкту постанови дозволить врегулювати процедуру акредитації кваліфікаційних центрів, збільшити кількість осіб з професійними здібностями відповідно до кваліфікаційних вимог роботодавця.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	Неприйняття проєкту постанови залишить ситуацію у напрямі акредитації кваліфікації, оцінювання і визнання результатів у системі неформальної і формальної освіти без змін	Додаткові витрати відсутні.	Акредитація кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів у системі неформальної і формальної освіти не здійснюється.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Створення важливого елемента Національної системи кваліфікацій, який забезпечуватиме економіку кваліфікованими кадрами.	Витрати на організацію акредитації, інформаційного забезпечення процесів, оплата праці експертів, інші обов'язкові витрати здійснюється за рахунок кваліфікаційних центрів.	Повністю вирішує проблему. Прийняття проєкту постанови дозволить розпочати процес акредитації кваліфікаційних центрів.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить визначити чіткий і зрозумілий порядок акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів здобутих у системі неформальної і формальної освіти.	X
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Обрання альтернативи 2 забезпечує дотримання вимог частин першої та другої статті 38 Закону України «Про освіту», та запроваджуватиме правове регулювання процесу акредитації кваліфікаційних центрів. Прийняття проєкту постанови забезпечить досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.	У разі зміни відповідного законодавства, що регулює порушене питання, відповідний Проєкт постанови може бути переглянутий.

Враховуючи наведене, з метою вирішення правових питань у напрямі регулювання процесу акредитації кваліфікаційних центрів, а також дотримання вимог законодавства України, доцільно прийняти 2 альтернативний спосіб досягнення мети.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект постанови спрямовано на дотримання вимог частин першої та другої статті 38 Закону України «Про освіту», визначення основних засад та порядку акредитації кваліфікаційних центрів як суб'єктів, уповноважених на оцінювання та присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій, визнання результатів навчання осіб (зокрема, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти).

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект регуляторного акта – постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів» було оприлюднено у розділі «Громадське обговорення» на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua) для обговорення та отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених фізичних та юридичних осіб протягом одного місяця.

Для впровадження проекту постанови Національне агентство кваліфікацій забезпечить:

- процедури добору, відбору, навчання та тестування кандидатів в експерти;
- створення реєстру експертів з акредитації кваліфікаційних центрів;
- формування акредитаційних справ і акредитаційних комісій;
- передачу матеріалів акредитаційної справи в електронному вигляді керівникові та членам експертної комісії для проведення акредитаційної експертизи;
- передачу заявнику Звіту про результати акредитаційної експертизи за кожною професійною кваліфікацією;
- розгляд акредитаційної справи і Звіту про результати акредитаційної експертизи на своєму засіданні;
- ухвалу відповідного рішення;
- виготовлення та видачу заявникові сертифіката про акредитацію;
- оприлюднення на офіційному веб-сайті Агентства інформації щодо складу експертної комісії для проведення акредитаційної експертизи, звіту експертної комісії та рішення Агентства щодо.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проекту постанови не потребує додаткових витрат із державного бюджету України та місцевих бюджетів, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Акредитація здійснюватиметься за рахунок акредитаційних центрів, вартість містить заробітну плату експертів, витрати на організацію заходів з акредитації, інформаційного забезпечення процесів, інші обов'язкові витрати.

Проект постанови не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію Проекту постанови, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не зміниться.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб (кваліфікаційних центрів), на яких поширюватиметься дія акта – 18 647.

3. Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта:

- оплата послуг з проведення акредитаційної експертизи Агентством (витрати на оплату праці експертів, які здійснюють акредитаційну експертизу, нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, накладні витрати);

- адміністративні витрати кваліфікаційного центру (витрати на забезпечення процесу підготовки матеріалів для проведення акредитації).

Загальний строк проведення акредитації складає сорок п'ять робочих днів.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства освіти і науки України (<http://mon.gov.ua>).

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість кваліфікаційних центрів, утворених, акредитованих і діючих на основі затвердженого положення;

- кількість поданих заяв щодо оцінювання і визнання результатів навчання осіб (зокрема, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти), присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій;

- кількість кваліфікацій, за якими здійснюється визнання результатів навчання, здобутих у тому числі шляхом неформальної та інформальної освіти.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено через рік після набрання чинності проекту акта, оскільки наразі не існує суб'єктів діяльності (кваліфікаційних центрів), як основи для збирання статистичної інформації та проведення відповідних досліджень.

Повторне відстеження - буде проведено через рік після базового відстеження

Періодичне відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами: буде аналізуватись офіційна статистична інформація про результати акредитації кваліфікаційних центрів, кількості оцінювання та присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій, визнання результатів навчання осіб.

Також будуть проведені соціологічні дослідження, аналізуватимуться звернення суб'єктів господарювання.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	–
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	–
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	–
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	–
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	73044,50
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	–
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	–
8	Інше (забезпечення процесу підготовки матеріалів для проведення акредитації)*, гривень	5271,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	78315,50
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18647
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1 460 349 128,50

** Формула: витрати на забезпечення процесу підготовки матеріалів для проведення акредитації з боку суб'єкта господарювання: середня заробітна плата X вартість часу роботи працівника суб'єкта господарювання X кількість днів для підготовки матеріалів*