



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Копичинецька міська рада

Чортківського району

Тернопільської області

вул. 22 січня, 29, м. Копичинці,

Чортківський район,

Тернопільська обл., 48260

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Копичинецької міської ради Чортківського району Тернопільської області «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності Копичинецької міської територіальної громади» (далі – проект рішення), та документи, що надані до нього листом Копичинецької міської ради Чортківського району Тернопільської області від 07.06.2021 № 458.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійно діючої депутатської комісії міської ради з питань містобудування, земельних відносин та екології, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодекс сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проекту рішення не узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.



Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди.

Податковий період, порядок обчислення орендної плати, строк сплати та порядок її зарахування до бюджетів застосовується відповідно до вимог статей 285 – 287 Кодексу.

Враховуючи наведене, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення визначити елементи орендної плати, встановлені у статтях 285 – 288 Кодексу, та виключити положення не передбачені Кодексом.

Зауважуємо, що Кодексом не надано органам місцевого самоврядування повноважень щодо додаткового врегулювання питань оренди землі шляхом затвердження будь-яких положень чи порядків.

При встановленні ставок орендної плати за земельні ділянки у додатку 2 до проекту рішення пропонуємо дотримуватись вимог, встановлених підпунктом 288.5.1 пункту 288.5 статті 288 Кодексу,

У додатку 2 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 285.5 статті 285 Кодексу, зокрема в частині, щоб річна сума платежу орендної плати не була меншою за розмір земельного податку відповідних земельних ділянок встановлених рішенням Копичинецької міської ради.

При цьому, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення пропонуємо обґрунтувати ставки орендної плати, що встановлюється у відсотках до грошової оцінки в залежності від цільового призначення земель.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Так, у розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, оцінити її важливість, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив; обґрунтувати,



чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, розробником не наведено жодних даних, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Окремо наголошуємо, що в АРВ не обґрунтовані орендні ставки, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведений алгоритм їх визначення.

Розробником в АРВ не проведений М-Тест, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна також проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії проекту рішення (додаток 2 до Методики).

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, де визначено, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У порушення вимог пункту 12 Методики та статті 10 Закону у розділі IX АРВ розробником не визначені заходи та строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності проекту рішення.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю у АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Копичинецької міської ради Тернопільської



області «Про встановлення ставок оренди за земельні ділянки комунальної власності на території Копичинецької міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

