



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Скориківська сільська рада  
Тернопільської області**  
вул. Б. Хмельницького, 1Б,  
с. Скорики, Підволочиський район,  
Тернопільська обл., 47814

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Скориківської сільської ради Тернопільського району Тернопільської області «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно на території Скориківської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Скориківської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Скориківської сільської ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення транспортного податку на території Скориківської ради» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до нього листом Скориківської сільської ради Тернопільського району Тернопільської області від 31.05.2020 № 421.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Скориківської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально - економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Водночас окремі положення проектів рішень не узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

#### *Щодо проекту рішення 1*

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 Кодексу визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу пропонуємо у проекті рішення 1 визначити окремо усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені Кодексом.

2. Додатком 2 до проекту рішення 1 встановлюються різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Ураховуючи вимоги підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

3. У додатку 3 до проекту рішення 1 пільга у розмірі 100 % надається релігійним організаціям, статути (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами.

Зазначена норма дублює частину «и» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, якою встановлено перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити зазначений пункт з додатка 3 до проекту рішення 3.

#### *Щодо проекту рішення 2*

1. Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Скориківській сільській раді обґрунтувати встановлення максимальних розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

2. Відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу пропонуємо у додатку до проекту рішення 2 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені Кодексом.

#### *Щодо проекту рішення 3*

1. Ураховуючи вимоги підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 3 визначити усі обов'язкові елементи,



встановлені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені Кодексом.

2. Звертаємо увагу, що додаток 2 до проекту рішення 2 містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до пункту 7.2 статті 7 Кодексу під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Отже, пропонуємо розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Скориківської сільської ради.

#### *Щодо проекту рішення 4*

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 4 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур передбачених цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 2 та 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником *аналізи регуляторного впливу* (далі – АРВ) до проектів рішень 1, 2 та 3 не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ до проектів рішень 1, 2 та 3 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ VIII АРВ до проектів рішень 1, 2 та 3 не містить прогнозних значень показників результативності, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики, яким визначено, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи, що проекти рішень 2, 3 та 4 мають необмежений термін дії, то відповідно до статті 10 Закону здійснюються періодичні відстеження їх результативності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта,



прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Отже, у розділі IX АРВ до проектів рішень 1, 2 та 3 пропонуємо визначити строки періодичного відстеження проекту рішення з урахуванням вимог статті 10 Закону.

Ураховуючи, що термін дії проектів рішень 1 та 3 необмежений, у розділі 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) до проектів рішень 1 та 3 необхідно розрахувати витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання за наступний рік та за п'ять років, а у розділі 4 - навести розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень 1, 2 та 3 необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проектів регуляторних актів таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Скориківської сільської ради Тернопільського району Тернопільської області «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно на території Скориківської сільської ради», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Скориківської сільської ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Скориківської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

