



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Пийтерфолвівська сільська  
рада Берегівського району  
Закарпатської області**  
вул. Ференца Раковці, 137,  
с. Пийтерфолво, Берегівський р-н,  
Закарпатська обл., 90354

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Пийтерфолвівської сільської ради Берегівського району Закарпатської області «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Пийтерфолвівської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на території Пийтерфолвівської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Пийтерфолвівської сільської ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на території Пийтерфолвівської сільської ради» (далі – проект рішення 4) та «Про встановлення норм витрат на копіювання, друк, сканування документів, що надаються за запитом» (далі – проект рішення 5) та документи, що надані до них листом Пийтерфолвівської сільської ради Берегівського району Закарпатської області від 07.06.2021 № 01-30/794.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-5, експертних висновків постійної комісії з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів, інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва, транскордонного співробітництва, житлової політики, комунального господарства, транспорту, з питань власності, комунального майна та приватизації, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-5 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері спр

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4678/0/20-21 від 13.07.2021

зокрема визначає вичерпний



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4678/0/20-21 від 13.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, окремі положення проектів рішень 2-4 не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо у проектах рішень 2-4 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи не передбачені вимогами Кодексу.

#### *Щодо проекту рішення 2*

У додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

#### *Щодо проекту рішення 3*

Пунктом 274.1 статті 274 Кодексу визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пропонуємо у додатках 1, 2 до проекту рішення 3 при встановленні ставок земельного податку врахувати вимоги статті 274 Кодексу.

#### *Щодо проекту рішення 5*

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 5 Пийтерфолвівської сільської ради не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур передбачених Законом.

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень 2-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у



вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначити вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

У розділі IX АРВ пропонуємо визначити строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності дії акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків і зборів та пільг із сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю у АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-4 таким принципам регуляторної політики як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Пийтерфолвівської сільської ради Берегівського району Закарпатської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на території Пийтерфолвівської сільської ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Пийтерфолвівської сільської ради», «Про встановлення розміру ставки



туристичного збору на території Пийтерфолвівської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

