



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Зарічненська селищна рада

Вараського району

Рівненської області

вул. Центральна, 11, смт Зарічне,

Вараський район, Рівненська область,

34000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Зарічненської селищної ради Вараського району Рівненської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Зарічненської селищної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Зарічненської селищної ради Вараського району Рівненської області від 23.06.2021 № 1044.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Зарічненської селищної ради з питань прав людини, законності, депутатської діяльності, етики, запобігання корупції, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити: Правила розміщення зовнішньої реклами на території Зарічненської селищної територіальної громади (далі – проект Правил); Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу зовнішньої реклами, яке перебуває у комунальній власності Зарічненської селищної територіальної громади (далі – проект Порядку); Типовий договір про надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності Зарічненської селищної ради, для розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Зарічненської селищної територіальної громади (далі – проект Договору).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати _____ характеру, та адміністраторів _____

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5480/0/20-21 від 29.07.2021

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №5480/0/20-21 від 29.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



визначені Законом України від 06.09.2005 № 2806-IV «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Згідно із частиною другою статті 11 Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Засади рекламної діяльності, зокрема, розміщення зовнішньої реклами, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України від 03.07.1996 № 270/96-ВР «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).

Щодо проекту Правил

Проект Правил не у повній мірі узгоджується з вимогами законодавства з питань дозвільної системи та у сфері зовнішньої реклами, у тому числі Типовим правилам, зокрема у такому.

1. У абзаці другому пункту 3 проекту Правил пропонуємо виключити слова «видача дубліката», оскільки Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесені зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

2. Пунктом 6 проекту Правил визначені повноваження робочого органу, до яких, зокрема, належить розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

Зазначаємо, що частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему, серед іншого, встановлено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа.

Статтею 4⁻¹ Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.



На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

Враховуючи зазначене, відповідні положення у пункті 6 проекту Правил пропонуємо виключити.

Щодо проекту Порядку

Пункт 4 проекту Порядку пропонуємо виключити зважаючи на те, що питання соціальної реклами врегульовані статтею 12 Закону про рекламу і не є предметом регулювання зазначеного проекту Порядку.

Щодо проекту Договору

Пунктом 3 проекту рішення передбачається затвердити Типовий договір про надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності Зарічненської селищної ради, для розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Зарічненської селищної територіальної громади згідно з додатком № 3.

Разом з тим, Законом про рекламу та Типовими правилами не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними договорів на користування місцем розташування рекламних засобів, що перебувають в комунальній формі власності.

Таким чином, пропонуємо виключити пункт 3 та додаток 3 до проекту рішення.

Також, звертаємо увагу на невідповідність назви Порядку та Договору у проекті рішення та додатках 2, 3 до проекту рішення.

Враховуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми; не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і



внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання на яких поширюється проект регуляторного акта.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (згідно із додатком 4 до Методики). У разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики). Однак вищезазначені розрахунки в АРВ не проведені.

Розділ 8 АРВ заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнознi значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у розділі 8 АРВ визначити всі обов'язкові прогнознi показники протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі 9 АРВ не визначено вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії акта.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.



З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Зарічненської селищної ради Вараського району Рівненської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Зарічненської селищної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

