



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Комиш-Зорянська селищна рада Більмацького району Запорізької області

вул. Вокзальна, 5, смт Комиш-Зоря,
Більмацький район, Запорізька
область, 71030

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Комиш-Зорянської селищної ради Більмацького району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Комиш-Зорянської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Комиш-Зорянської селищної ради» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Комиш-Зорянської селищної ради» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Комиш-Зорянської селищної ради Більмацького району Запорізької області від 31.05.2021 № 03-75/0702.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Комиш-Зорянської селищної ради з питань планування соціально-економічного розвитку, фінансів, бюджету та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про справляння податків та зборів та податкових

Державна регуляторна служба України

ВІСХ №4539/0/20-21 від 09.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІСХ №4539/0/20-21 від 09.07.2021
Кучер Олексій Володимирович



пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

1. Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 1 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу не підлягають оподаткуванню земельним податком.

2. Щодо проекту рішення 2

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Комиш-Зорянській селищній раді встановити фіксовані розміри ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

3. Щодо проекту рішення 3

У додатках 1 та 2 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу та виключити з них будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

У додатку 1 та 2 до проекту рішення 3 розробником встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Також, пропонуємо розробнику обґрунтувати в АРВ до проекту рішення 1 встановлені у додатку 1 до проекту рішення 1 різні розміри ставок земельного податку для юридичних та фізичних осіб для однакових видів цільового призначення земель.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 3 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України

від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ відсутні обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків та зборів. При цьому, у проекті рішення 3 ставки єдиного податку для I та II груп платників податку встановлені у максимальному розмірі без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

Також звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів, а процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, пропонуємо уточнити наведені дані в АРВ та здійснити відповідні перерахунки, як передбачено вимогами Методики.

Розділи VIII АРВ заповнені із порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема розробник не навів прогнозні значення показників результативності дії регуляторних актів, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності проектами рішень.

У розділах IX АРВ розробник не передбачив проведення періодичного відстеження.

Відповідно до вимог статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з відстеження результативності регуляторних актів не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження їх результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Отже, пропонуємо у розділах IX АРВ визначити конкретні строки періодичного відстеження відповідно до вимог статті 10 Закону.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проектів рішень у запропонованому розробником вигляді.

У зв'язку з виявленими недоліками при підготовці АРВ, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення

досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Комиш-Зорянської селищної ради Більмацького району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Комиш-Зорянської селищної ради», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Комиш-Зорянської селищної ради» та «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Комиш-Зорянської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР