



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Призовська селищна рада Призовського району Запорізької області

вул. Покровська, 5а,
смт Призовське, Призовський
район, Запорізька область, 72401

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Призовської селищної ради Призовського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Призовської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Призовської селищної ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Призовської селищної ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок туристичного збору на території Призовської селищної ради» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення транспортного податку на території Призовської селищної ради» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Призовської селищної ради Призовського району Запорізької області від 31.05.2021 № 1598.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Призовської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4512/0/20-21 від 09.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4512/0/20-21 від 09.07.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо наступне .

1. Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 1 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Враховуючи, що проектом рішення 1 затверджуються ставки земельного податку, пропонуємо по тексту проекту рішення 1 словосполучення «плати за землю» замінити на словосполучення «земельний податок».

2. Щодо проекту рішення 2

У додатку 1 до проекту рішення 2 розробником встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

3. Щодо проекту рішення 3

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ, пропонуємо Приазовській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

4. Щодо проекту рішення 5

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 5 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур передбачених цим Законом.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1 - 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II АРВ до проектів рішень 1 – 4 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників.

У розділах VIII АРВ розробником не наведені усі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, а також не наведені прогнозні значення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

Оскільки проекти рішень приймаються на необмежений термін, то відповідно до вимог Методики розробник в АРВ має навести розрахунок витрат, які виникнуть у суб'єктів господарювання за наступний рік, а також за п'ять років.

Крім того, наведені розробником в Тестах малого підприємництва (М-Тест) розрахунки містять арифметичні помилки.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, пропонуємо уточнити наведені дані в АРВ та здійснити відповідні перерахунки, як передбачено вимогами Методики.

Враховуючи, що термін дії проектів рішень необмежений, то відповідно до вимог статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Враховуючи наведене, розробник у розділі IX АРВ некоректно визначив строки проведення повторного та не передбачив періодичне відстеження.

Отже, пропонуємо розділи IX АРВ привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності дії регуляторних актів, як передбачено статтею 10 Закону.



Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проектів рішень у запропонованому розробником вигляді.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень 1 – 4 усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 – 4 принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Приазовської селищної ради Приазовського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Приазовської селищної ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Приазовської селищної ради», та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Приазовської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1 – 4 у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

