



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Малотокмачанської сільської
ради Пологівського району
Запорізької області**
вул. Миру, 297, с. Мала Токмачка,
Пологівський район, Запорізька
область, 70550

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Малотокмачанської сільської ради Пологівського району Запорізької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Малотокмачанської сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчим комітетом Малотокмачанської сільської ради Пологівського району Запорізької області від 18.05.2021 № 606/02-09-02.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Малотокмачанської сільської ради з питань фінансів, бюджету та комунальної власності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4697/0/20-21 від 13.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4697/0/20-21 від 13.07.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

1. Кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час адміністрування податків та зборів, а також відповідальність за порушення податкового законодавства (пункт 1.1 стаття 1 Кодексу) і не передбачає повноважень органів місцевого самоврядування щодо врегулювання питань встановлених пунктами 3, 5 та 6 проекту рішення. У зв'язку з цим, зазначені пункти пропонуємо виключити з проекту рішення.

2. Розробником у проекті рішення надається посилання на статті Кодексу, якими визначаються особливості встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Водночас у додатку до проекту рішення розробником дублюються норми статей Кодексу, посилання на які наведені у проекті рішення. Отже пропонуємо узгодити проект рішення з додатком до нього.

3. Відповідно до вимог підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків і зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо у проекті рішення встановити усі обов'язкові елементи визначені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

4. З додатку 1 до проекту рішення пропонуємо виключити ставки для будівель і споруд, які відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктами оподаткування.

5. З додатку 2 до проекту пропонуємо виключити об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у



вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 1 АРВ до проекту рішення розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте у розділах 1, 3, 4 АРВ розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в якій відсутні норми щодо застосування мінімальних ставок) в частині справляння податків у разі не прийняття рішення сільською радою, що, в свою чергу, не дозволило правильно визначити проблему та оцінити вплив альтернатив на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вищезазначених розділів АРВ у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Термін дії проекту рішення, визначений розробником у розділі 7 АРВ, не узгоджується з проектом рішення, зокрема відповідно до абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, якщо в рішення органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення. Враховуючи наведене, пропонуємо узгодити проект рішення з розділом 7 АРВ.

Розділ 8 АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики.

Враховуючи, що термін дії рішення необмежений пропонуємо у розділі 8 АРВ навести усі обов'язкові показники результативності протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення відповідно до вимог пункту 10 Методики. Також розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти



господарювання в результаті прийняття проекту рішення необхідно здійснити за наступний рік і за 5 років відповідно до вимог Методики.

У Тесті малого підприємництва (далі – М-Тест) кількість суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) для яких проведений розрахунок витрат, які вони понесуть в результаті виконання вимог, встановлених проектом рішення не узгоджується з кількістю СМП, зазначеною розробником у інших розділах АРВ.

Разом з цим розробник у М-Тесті не провів розрахунок «прямих» витрат СМП на сплату податку, за ставками, встановленими проектом рішення, а розрахунок вартості адміністративних процедур СМП проведений не коректно.

Крім цього, оскільки під дію проекту рішення підпадають суб'єкти великого та середнього підприємництва розробнику необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для таких суб'єктів згідно із додатком 2 до Методики. Проте, розробником не дотримані вищезазначені вимоги Методики.

Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектом рішення, та не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави. А відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків на наступні бюджетні періоди.

У розділі 9 АРВ зазначено, що повторне та періодичне відстеження не здійснюється.

Враховуючи, що проект рішення набирає чинність з 01.01.2022 та згідно вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу діє до прийняття нового рішення, то відповідно до вимог статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк, а періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.



Отже, пропонуємо у розділі 9 АРВ визначити конкретні строки проведення повторного та періодичного відстеження відповідно до вимог статті 10 Закону.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат які вони понесуть в результаті прийняття проекту рішення розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Малотокмачанської сільської ради Пологівського району Запорізької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Малотокмачанської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

