



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Граничних тарифів на послуги конфіденційного зв'язку, які надаються споживачам у Національній системі конфіденційного зв'язку» (далі – проект наказу), разом з додатками, поданий листом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (Адміністрація Держспецзв'язку) від 19.08.2021 № 02/01/03-1249.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4 та 8 Закону про регуляторну політику, ДРС

встановила:

проектом наказу пропонується внести зміни до Граничних тарифів на послуги конфіденційного зв'язку, які надаються споживачам у Національній системі конфіденційного зв'язку.

На думку розробника прийняття проекту наказу сприятиме удосконаленню порядку надання/отримання нових сучасних послуг конфіденційного зв'язку споживачам з урахуванням встановлення тарифів на нові послуги, зменшенню розміру тарифів на окремі існуючі послуги, а також покращенню продуктивності та конкурентоспроможності операторів Національної системи конфіденційного зв'язку.

ДРС підтримує необхідність встановлення прозорих умов для діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють надання послуг конфіденційного зв'язку споживачам, водночас зауважуємо, що проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.

При опрацюванні редакції проекту наказу ДРС встановила, що Адміністрацією Держспецзв'язку під час його підготовки не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону про регуляторну політику.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

РІШЕННЯ № 473 від 28.09.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 473 від 28.09.2021



Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом про регуляторну політику, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону про регуляторну політику, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом про регуляторну політику, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен навести опис альтернативних способів, аргументи щодо переваги обраного способу.

У цьому розділі необхідно визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, *обрати* для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей *не менше двох альтернатив, та стисло описати їх*.

Однак розробник обмежився виключно текстовим та формальним описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраної альтернативи 2 «Прийняття проекту регуляторного акта», характеристика яких полягає переважно у виконанні або невиконанні вимог чинного законодавства.

Натомість Альтернативу 1 «Збереження ситуації, яка існує на даний час» розробником взагалі не проаналізовано. При цьому вказано, що збереження ситуації, яка існує на цей час, не матиме для держави жодних негативних/позитивних наслідків.

Під час заповнення таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» вказано, що кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання складає 11 одиниць, при цьому джерело інформації цих статистичних даних в АРВ не зазначене.

Зазначаємо, що у цьому випадку необхідно здійснити розрахунки витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики.

Загалом в АРВ розробником не наведено жодних аналітичних даних та/або розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, а ефективність запропонованого регулювання ґрунтується виключно на його припущенні, не підтверджена економічними розрахунками та обґрунтуваннями, і є сумнівною. Інформація стосовно того, що альтернатива 1, запропонована розробником для досягнення встановлених цілей є оптимальною та розроблена з



найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, в наданому АРВ не доведена.

Підсумовуючи викладене, відсутність належним чином проведеного аналізу в розділі III АРВ унеможливує в подальшому обрання найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, який необхідно здійснити у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей».

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Натомість вказано, що у разі прийняття проекту наказу суб'єкти господарювання отримають оновлений перелік послуг конфіденційного зв'язку.

Слід зазначити, що наведена у цьому розділі інформація потребує уточнень та доповнень, зокрема, в частині необхідності вжиття організаційних заходів на виконання вимог регулювання суб'єктом господарювання для реалізації його вимог.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не здійснені розрахунки витрат органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатками 2 та 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник не визначив такі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Звертаємо увагу розробника, що недотримання ним вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним



чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону про регуляторну політику.

З огляду на викладене, проект наказу потребує доопрацювання з урахуванням вищевказаних зауважень.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику; статті 8 Закону про регуляторну політику, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Граничних тарифів на послуги конфіденційного зв'язку, які надаються споживачам у Національній системі конфіденційного зв'язку».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

