



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Первозванівська сільська рада
Кропивницького району
Кіровоградської області
вул. Гагаріна, 1, с. Первозванівка,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 27652

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 28.05.2021 № 06-24/1202.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Первозванівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики, законності, діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, регламенту, регулювання земельних відносин, містобудування, комунальної власності, промисловості, будівництва, транспорту, енергетики, зв'язку, сфери послуг та житлово-комунального господарства, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що

печелує бюджетном. ВІХ №4256/0/20-21 від 05.07.2021 планується застосовування



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №4256/0/20-21 від 05.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема у такому.

1. У додатку 1 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. Пунктом 2.1 додатка 2 до проекту рішення звільняються від сплати податку у розмірі 100 % об'єкти нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій, статuti (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються виключно для забезпечення їхньої статутної діяльності, у тому числі, в яких здійснюють діяльність засновані такими релігійними організаціями добродійні заклади (притулки, інтернати, лікарні тощо), крім об'єктів нерухомості, в яких здійснюється виробнича та/або господарська діяльність.

Пропонуємо виключити зазначений пункт з додатка 2 до проекту рішення як такий, що дублює частину и) підпункту 26.2.2 пункту 166.2 статті 266 Кодексу, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктом оподаткування.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які вона справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість, у розділі II АРВ розробником зазначено, що проект регуляторного акта розроблено, серед іншого, з метою найбільш повного обліку нерухомого майна, забезпечення раціонального та ефективного впровадження



господарської діяльності, задоволення суб'єктів господарської діяльності. Задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у розділі I АРВ.

У розділі III розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, розробник в АРВ при визначенні впливу альтернативи 1, якою передбачається збереження існуючого стану, на сферу інтересів держави, громади, суб'єктів господарювання не врахував вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до яких у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділі VIII АРВ, відповідно до вимог пункту 10 Методики, визначаються прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо у розділі VIII АРВ визначити прогнозні показники результативності протягом декількох років, починаючи з 2022 року.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділі IX АРВ пропонуємо врахувати, що відповідно до статті 10 Закону послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта, а також визначити дати проведення таких відстежень результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.



У Тесті малого підприємництва (М-тесті) до АРВ «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва розраховані за перший (стартовий) рік реалізації проекту рішення.

Разом з тим, відповідно до вимог додатка 4 до Методики, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснюється за перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), за наступний рік (періодичні витрати) та за п'ять років.

Враховуючи, що термін дії регуляторного акта необмежений, пропонуємо розрахувати витрати, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті реалізації проекту рішення, за перший (стартовий) 2022 рік та наступні п'ять років, як це передбачено вимогами Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

