



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Піщанобродська сільська рада
Новоукраїнського району
Кіровоградської області**
вул. Незалежності, 29,
с. Піщаний Брід,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 27037

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Піщанобродської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Піщанобродської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Піщанобродської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Піщанобродської сільської ради» (далі – проект рішення 3), Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Піщанобродської сільської ради» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок туристичного збору на території Піщанобродської сільської ради» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Піщанобродської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області від 20.05.2021 № 01-24/171/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Піщанобродської сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, регуляторної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо їх регуляторного



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4809/0/20-21 від 15.07.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4809/0/20-21 від 15.07.2021
Кучер Олексій Володимирович

впливу, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

Щодо проекту рішення 1

При встановленні ставок земельного податку у додатку 2 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати вимоги статті 283 Кодексу, виключивши ставки податку на земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Щодо проекту рішення 2

При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 3.1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Щодо проекту рішення 3

1. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) для другої групи платників єдиного податку - не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Піщаноблідській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним



обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Щодо проекту рішення 4

1. Пунктом 2 проекту рішення 4 встановлюється оприлюднити рішення в засобах масової інформації або в інший можливий спосіб відповідно до чинного законодавства.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

2. Пункти 4 та 5 проекту рішення потребують приведення відповідно до вимог статті 288 Кодексу у наступному:

Пунктом 288.1 статті 288 Кодексу визначено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Пунктом 288.4 статті 288 Кодексу передбачено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про оренду землі» орендарі набувають права оренди земельної ділянки на підставах і в порядку, передбачених Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим та іншими законами України і договором оренди землі.

Таким чином, застосування ставок орендної плати можливо виключно після укладання договорів оренди земельних ділянок.

З урахуванням вищезазначеного пропонуємо визначити у пункту 4 проекту рішення, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, виключити з пункту 5 проекту рішення абзац перший, визначивши у ньому ставки орендної плати за земельні ділянки комунальної форми власності залежно від їх призначення з одночасним обґрунтуванням розмірів орендної плати в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 5

1. У пункті 2 додатку 1 до проекту рішення 5 визначення об'єкта оподаткування є некоректним.

2. З урахуванням вимог статті 268.5 Кодексу пропонуємо доповнити проект рішення 5 переліком місць проживання (ночівлі), де може здійснюватися справляння збору, податковими агентами, які можуть здійснювати справляння збору, а також зазначити, що перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської ради.



Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані *аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ)* до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5 не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, відповідно до вимог Методики у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 при описі альтернатив «Не прийняття рішення» не врахував вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до яких у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5 не обґрунтовані ставки податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведені алгоритми їх визначення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ до проектів рішень, у розділах IV АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5 розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів досягнення визначених цілей.

Також АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5 має розділ «Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей та очікуваних результати», який не передбачений Методикою.

У розділах VIII АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5 пропонуємо визначити строк дії проектів рішень відповідно до вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.



У розділі IX АРВ відповідно до вимог пункту 10 Методики, пропонуємо визначити прогностні показники результативності протягом п'яти років, починаючи з 2022 року, враховуючи, що термін дії проектів рішень необмежений.

У розділах 3 Тестів малого підприємництва (М-тести) АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5 «прямі» та адміністративні витрати суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва розраховано лише на перший (стартовий) рік реалізації проектів.

Враховуючи, що термін дії регуляторних актів необмежений, пропонуємо розрахувати витрати, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті реалізації проектів рішень, за перший (стартовий) рік та наступні п'ять років, як це передбачено Методикою.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 та 5, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Піщаноблідської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Піщаноблідської сільської ради», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Піщаноблідської сільської ради», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Піщаноблідської сільської ради», Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Піщаноблідської сільської ради», «Про встановлення ставок туристичного збору на території Піщаноблідської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

