



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Змін до Порядку проведення державної реєстрації потужностей операторів ринку на надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам» (далі – проект наказу), разом з додатками, поданий листом Мінекономіки від 29.09.2021 № 2601-06/47514-03.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 ДРС

встановила:

проектом наказу пропонується привести наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 10 лютого 2016 р. № 39 «Про затвердження Порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам» (далі – наказ), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2016 року за № 382/28512, у відповідність до вимог частини одинадцятої статті 25 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (далі – Закон).

На думку розробника прийняття проекту наказу сприятиме зменшенню адміністративного навантаження та спрощенню процедури державної реєстрації потужностей шляхом запровадження автоматичної державної реєстрації потужності (повідомлення про внесення змін, про припинення використання потужності) у разі формування та подання заяви через Єдиний державний веб-портал електронних послуг «Портал Дія» або інші державні електронні інформаційні системи.

ДРС підтримує необхідність встановлення прозорих та економічно обґрунтованих дієвих процедур зменшення адміністративного навантаження та

30 02210127403 02001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 528 від 29.10.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 528 від 29.10.2021



спрощення процедури державної реєстрації потужностей шляхом запровадження автоматичної державної реєстрації потужності, водночас зауважуємо, що проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

Наданий розробником АРВ до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так у розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, *обрати* для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей *не менше двох альтернатив, та стисло описати їх* та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Однак розробник обмежився виключно текстовим та формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраної альтернативи 2 «Прийняття проекту регуляторного акта», характеристика яких полягає переважно у виконанні або невиконанні вимог чинного законодавства. Натомість Альтернативу 1 «Збереження ситуації, яка існує на даний час» розробником взагалі не проаналізовано. При цьому вказано, що збереження ситуації, яка існує на цей час, не матиме для держави жодних негативних/позитивних наслідків.

Також під час заповнення таблиць «Оцінка впливу на сферу інтересів держави», «Оцінка впливу на сферу інтересів господарювання» розробником не наведено жодних аналітичних даних та/або розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту наказу, так і внаслідок застосування альтернативного способу досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Крім того у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» вказано, що кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання складає 26193 одиниць, при цьому джерело інформації відповідних статистичних даних в АРВ не зазначене.

Оскільки розробником у розділі III АРВ під час оцінки альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання не здійснений порівняльний аналіз визначених альтернатив, а запропонований єдиний альтернативний спосіб вирішення проблеми за рахунок збереження чинного регулювання розробником

взагалі не досліджений та не встановлений факт відсутності позитивних та/або наявності негативних чинників для держави, та зацікавлених суб'єктів господарювання: ДРС дійшла висновку, що результат дії проекту наказу та рівень досягнення цілей державного регулювання у спосіб визначений Законом про регуляторну політику розробником не доведений.

Зазначаємо також, що відсутність належним чином проведеного аналізу в розділі III АРВ унеможлиблює в подальшому обрання найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, який необхідно здійснити у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей».

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

При заповненні розділу VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником вказано, що розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва здійснений згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, однак, у поданих документах зазначений додаток відсутній.

При опрацюванні розділу VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ встановлено, що розробником наведені не всі обов'язкові показники результативності, зокрема, не відображений показник «Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта».

Зазначаємо, що саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт мети, заради якої його було прийнято. Тому показники результативності обов'язково визначаються, виходячи з цілей конкретного регуляторного акта.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог статті 10 Закону про регуляторну політику, розробник не вказав терміни проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

З огляду на викладене, проект наказу потребує доопрацювання з урахуванням вищевказаних зауважень.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта



розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Змін до Порядку проведення державної реєстрації потужностей операторів ринку на надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

