



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Помічянської міської ради
Новоукраїнського району
Кіровоградської області**
вул. Перемоги, 91, м. Помічна,
Новоукраїнський район,
Кіровоградська область, 27030

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Помічянської міської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Помічянської міської територіальної громади податку на майно (в частині плати за землю) та пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Помічянської міської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області від 01.06.2021 № 134/01-23/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Помічянської міської ради з будівництва, житлово-комунального господарства, благоустрою, комунальної власності, транспорту, зв'язку та земельних відносин щодо його регуляторного впливу, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення місцевих податків та зборів



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4668/0/20-21 від 13.07.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4668/0/20-21 від 13.07.2021



та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема у такому.

1. Враховуючи, що проектом рішення встановлюються виключно ставки та пільг зі сплати земельного податку, пропонуємо викласти назву проекту рішення у наступній редакції: «Про встановлення на території Помічнлянської міської територіальної громади ставок та пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам».

2. При встановленні ставок земельного податку у додатку 1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги статті 283 Кодексу, виключивши ставки земельного податку за земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

3. Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення врахувати вимоги пункту 274.1 статті 274 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них, у тому числі в кількісному виразі.

Однак, розробником в АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проведені розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Відповідно до вимог абзацу другого пункту 13 Методики у разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що



передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії проекту рішення (додаток 2 Методики).

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки земельного податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей.

У розділі VII АРВ пропонуємо визначити строк дії рішення відповідно до вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У розділі VIII АРВ відсутній такий обов'язковий прогностичний показник результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, що не узгоджується із вимогами пункту 10 Методики

Також, згідно із пунктом 10 Методики, прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо у АРВ визначити прогностичні показники результативності протягом п'яти років, починаючи з 2022 року.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

Зважаючи на те, що проект рішення розроблений без визначення терміну його дії, у такому разі відповідно до положень статті 10 Закону здійснюються базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.



Отже, у розділі IX АРВ пропонуємо визначити строки періодичного відстеження результативності проекту рішення з урахуванням вимог статті 10 Закону.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) пропонуємо:

«прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва за п'ять років розрахувати як суму прямих витрат за перший (стартовий) рік та наступних чотири роки реалізації проекту;

узгодити кількість суб'єктів малого підприємництва, які несуть «прямі» та адміністративні витрати;

уточнити адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва за наступні чотири роки реалізації проекту.

У розділі 4 М-Тесту розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за перший рік регулювання та за п'ять років потребує доповнення «прямими» витратами таких суб'єктів.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Помічнянської міської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Помічнянської міської територіальної громади податку на майно (в частині плати за землю) та пільг зі сплати земельного податку юридичним та фізичним особам» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

