



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Голові Зачепилівської  
селищної ради  
Харківської області  
Олені ПЕТРЕНКО**

вул. Паркова, 37, смт Зачепилівка,  
Харківська область, 64401

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

**Шановна пані Олено!**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Зачепилівської селищної ради Харківської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Зачепилівської селищної ради» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Зачепилівської селищної ради від 12.07.2020 № 1520/02.01-25.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісія Зачепилівської селищної ради з питань земельних відносин, природокористування, планування території, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою населених пунктів Зачепилівської селищної ради Красноградського району, Харківської області (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для розвитку громадянського суспільства та політичної участі людини.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №5926/0/20-21 від 16.08.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №5926/0/20-21 від 16.08.2021



Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджується з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містить положення, що не є предметом регулювання цих правил.

Таким чином, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення положень, які не передбачені Типовими правилами (наприклад, розділи 2, 4, 9-11, 15, 17 проекту Правил), а



положення, що є предметом регулювання цих правил, привести у відповідність до вимог Типових правил.

Крім того, проект Правил містить положення щодо необхідності отримання суб'єктами господарювання дозволів та погоджень, наприклад, погодження з органами МВС встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху (пункт 1 розділу 9), погодження з виконавчим комітетом сільської ради проведення салютів, феєрверків, інших заходів з використанням вибухових речовин та піротехнічних засобів у заборонений час (пункт 5 розділу 15) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 3392).

Згідно з частиною третьою статті 1 Закону України № 3392 забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Також, відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо по тексту проекту Правил виключити положення щодо необхідності отримання дозволів та погоджень, не передбачених Типовими правилами.

Крім того, розділом 12 проекту Правил встановлено Правила розміщення та утримання елементів благоустрою при розміщення зовнішньої реклами, відповідно до яких встановлена необхідність отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, визначені окремі вимоги щодо проведення робіт, пов'язаних з її розміщенням.

Зазначаємо, що питання розміщення зовнішньої реклами врегульовуються Законом України «Про рекламу» та постановою Кабінету Міністрів України



від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» й не є предметом регулювання правил благоустрою.

Отже, пропонуємо положення щодо розміщення зовнішньої реклами виключити з проекту Правил (зокрема, розділ 12 проекту Правил), а правила розміщення зовнішньої реклами затвердити окремим рішенням селищної ради з урахуванням зазначених нормативно-правових актів.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми безпосередньо на території Зачепилівської селищної ради, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують яку проблему мають вирішити.

У розділі III АРВ розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Крім цього, під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання зазначено, що під дію регулювання підпадають 3 суб'єкти середнього підприємництва. У такому випадку, розробнику необхідно провести розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно з вимогами додатка 2 до Методики.

Проте, розробник не провів необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти середнього підприємництва внаслідок дії регуляторного акта, що не відповідає вимогам Методики.

У Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) відсутні розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти малого та мікропідприємництва господарювання, в результаті виконання вимог, встановлених проектом рішення. Крім того, інформація щодо кількості суб'єктів малого та мікропідприємництва, наведена розробником у розділі III АРВ (358 суб'єктів), не узгоджується з відповідною інформацією, наведеною розробником у М-тесті (361).

Отже, неузгодженість числових даних свідчить про формальний підхід до підготовки АРВ, а відсутність необхідних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та не дозволяє



виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених вище розділів АРВ, розробник не довів вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого проектом рішення регулювання, а саме, якою прогнозується ситуація після набрання чинності проектом рішення.

Розділ VIII АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема розробником не наведені прогнозні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання ним чинності.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Зачепилівської селищної ради Харківської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Зачепилівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

З повагою  
**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

