



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
(Мінфін)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 206-59-47, факс 425-90-26
e-mail: infomf@minfin.gov.ua, код ЄДРПОУ 00013480

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна служба
України**

Про доопрацювання аналізу
регуляторного впливу

Міністерство фінансів України в доповнення до листа від 10.07.2021 № 34020-06-5/21751 направляє доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2020 р. № 705».

Додаток: на 12 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

Денис УЛЮТІН

Олена Сімонова 277 54 37



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000A2FE2E00D1248B00

Підписувач Улютін Денис Валерійович

Дійсний з 10.11.2020 12:52:22 по 10.11.2022 12:52:22

Міністерство фінансів України



34020-06-5/25871 від 18.08.2021

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 12 серпня 2020 р. № 705»

I. Визначення проблеми

Положеннями Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, ратифікованої Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII (далі – Угода), передбачено здійснення Україною заходів для подальшої участі в спільній транзитній системі відповідно до Конвенції про процедуру спільного транзиту від 20.05.1987 (далі – Конвенція) (стаття 76).

Конвенція є базовим міжнародним договором між ЄС та європейськими країнами – членами Європейської асоціації вільної торгівлі. Це детально прописана система правових норм, що регулює вимоги до режиму транзитних перевезень товарів третіх країн та товарів країн ЄС і країн-учасниць Конвенції. З іншого боку, Конвенцією визначені принципи співробітництва й взаємодопомоги митних служб країн-учасниць Конвенції.

Згідно з положеннями Конвенції будь-яка третя країна може стати Договірною стороною Конвенції, якщо її запрошено депозитарієм Конвенції.

Відповідно до позиції сторони ЄС для отримання запрошення до Конвенції Україна має довести спроможність виконувати її умови, зокрема, використовуючи в односторонньому порядку до одного року національний модуль Нової комп'ютеризованої транзитної системи (NCTS), яка використовується договірними сторонами Конвенції.

Відповідно до додатка XV «Наближення митного законодавства» до глави 5 «Митні питання та сприяння торгівлі» Угоди Україна взяла зобов'язання, що положення Конвенції будуть впроваджені до законодавства України протягом 1 року з дати набрання чинності цією Угодою.

Таким чином, Україна несе певні іміджеві втрати від невиконання зобов'язань, взятих на себе в рамках реалізації Угоди.

Для здійснення комплексних заходів щодо участі України в спільній транзитній системі відповідно до Конвенції Верховна Рада України прийняла Закон України від 12.09.2019 № 78-IX «Про режим спільного транзиту та запровадження національної електронної транзитної системи» (далі – Закон № 78).

Відповідно до Закону № 78 суб'єктам господарювання в Україні буде забезпечено можливість застосовувати умови режиму спільного транзиту для переміщення товарів під митним контролем митною територією України до набрання чинності для України Конвенцією.

Закон № 78 встановлює основні засади організації та здійснення режиму спільного транзиту товарів митною територією України, порядок і умови



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000A2FE2E00D1248B00

Підписувач Улютін Денис Валерійович

Дійсний з 10.11.2020 12:52:22 по 10.11.2022 12:52:22

Міністерство фінансів України



34020-06-5/25871 від 18.08.2021

переміщення таких товарів підприємствами митною територією України в режимі спільного транзиту, здійснення митних формальностей, застосування механізму гарантування сплати митного боргу, застосування спеціальних транзитних спрощень та інші особливості здійснення операцій режиму спільного транзиту.

Також Законом № 78 передбачено можливість отримання підприємством дозволів на застосування таких спеціальних транзитних спрощень:

1) загальна фінансова гарантія, загальна фінансова гарантія із зменшенням розміру забезпечення базової суми на 50 відсотків, загальна фінансова гарантія із зменшенням розміру забезпечення базової суми на 70 відсотків, звільнення від гарантії;

2) самостійне накладання пломб спеціального типу;

3) авторизований вантажовідправник;

4) авторизований вантажоодержувач;

5) митна декларація з обмеженим обсягом даних.

Дозвіл на застосування спеціальних транзитних спрощень надається підприємству, якщо за результатами проведення центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, оцінки такого підприємства встановлено його відповідність умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

Відповідно до частини восьмої статті 32 Закону №78 після отримання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення підприємство повинно дотримуватися умов для надання дозволів на застосування спеціальних транзитних спрощень. Митні органи здійснюють моніторинг відповідності підприємства зазначеним умовам.

Згідно з частиною першою статті 35 Закону № 78 після надання підприємству дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення митні органи здійснюють комплекс заходів, що забезпечують систематичний контроль за відповідністю підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення (моніторинг відповідності).

При цьому пунктом 7 частини дев'ятої статті 32 Закону № 78 передбачено, що Кабінет Міністрів України затверджує форму плану, порядок планування та здійснення митними органами моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

Таким чином, ураховуючи положення Закону № 78, виникла необхідність у розробленні відповідного проекту постанови Кабінету Міністрів України, який регулює це питання.

Станом на квітень 2021 року на обліку в митних органах перебуває понад 147 тис. суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, які підпадають під дію регулювання. З них близько 51 тис. здійснювали зовнішньоекономічну діяльність у 2020 році.

Однак на сьогодні ще відсутні суб'єкти зовнішньоекономічної діяльності, які отримали дозвіл на застосування спеціального транзитного спрощення.

Разом з тим, згідно з митною статистикою у 2020 році було оформлено 4 464,6 тис. митних декларацій (з яких: 985,1 тис. (22%) – на вивезення, 3050,8 тис. (68%) – на ввезення, в тому числі у внутрішньому транзиті).

З огляду на зазначене, середня кількість оформлених митних декларацій на одну особу становить 89 митних декларацій на рік (з урахуванням декларацій, оформлених у режимі транзиту).

Таким чином можемо констатувати, що зацікавленість у отриманні дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення може виникнути у невизначеній кількості суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності.

На прикладі даних по двох містах України (м. Дніпро та м. Київ), згідно з наявною інформацією середня вартість послуг митних терміналів з обслуговування одного автотранспортного засобу становить 750 грн та 1050 грн у м. Дніпрі та м. Києві відповідно.

Тому, оскільки підприємство, що отримує дозвіл на застосування спеціального транзитного спрощення «авторизований вантажовідправник» або «авторизований вантажоодержувач», фактично уникне необхідності нести додаткові витрати на послуги митних терміналів з обслуговування автотранспортних засобів, зменшення витрат підприємств на оплату послуг митних терміналів, у разі отримання таким підприємством вказаних дозволів на застосування спеціальних транзитних спрощень, в середньому може становити 900 грн для оформлення одного транспортного засобу. Але при цьому митні органи мають здійснювати відповідний моніторинг відповідності підприємства умовам, зазначеним у таких дозволах.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу і не потребує додаткових витрат суб'єктів.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки на сьогодні акт, який регулює відповідне питання, відсутній.

Отже, за таких обставин на виконання вимог, визначених у пункті 7 частини дев'ятої статті 32 Закону № 78, а також з метою забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України та практичного застосування

положень Закону № 78 щодо отримання та використання дозволів на застосування спеціальних транзитних спрощень у рамках національної електронної транзитної системи має бути прийнято відповідний проект постанови Кабінету Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

Проект постанови Кабінету Міністрів України, що передбачає затвердження форми плану, порядку планування та здійснення митними органами моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення, підготовлено з метою:

1) забезпечення виконання Україною зобов'язань в рамках виконання Угоди;

2) реалізації законодавчо встановленого права суб'єктів господарювання, які отримали дозволи на застосування спеціальних транзитних спрощень, користуватися їх перевагами, а також реалізації повноважень митних органів щодо здійснення комплексу заходів, що забезпечують систематичний контроль за відповідністю підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення (моніторинг відповідності).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердження форми плану, порядку планування та здійснення митними органами моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення шляхом прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2020 р. № 705»
Альтернатива 2	Відсутність регулювання, тобто неприйняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2020 р. № 705»

Слід зазначити, що альтернативного способу досягти визначених у розділі II цього аналізу регуляторного впливу цілей державного регулювання, ніж прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2020 р. № 705» не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) забезпечення практичного застосування положень Закону № 78 щодо здійснення моніторингу відповідності	Відсутні. Виконання регуляторного акта забезпечується в межах

	<p>підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення;</p> <p>2) чітке визначення порядку дій митних органів під час здійснення моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення;</p> <p>3) іміджеві вигоди високі, оскільки прийняття нового регуляторного акта надасть можливість виконувати зобов'язання, взяті Україною в рамках Угоди.</p> <p>Кінцевою метою приєднання України до Конвенції є створення наскрізного контролю за транзитними переміщеннями між країнами учасницями Конвенції, що є суттєвим заходом міжнародного митного інформаційного обміну.</p>	<p>кошторисних витрат на утримання митних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті.</p>
Альтернатива 2	Відсутні	<p>1) неможливість практичного застосування положень Закону № 78 щодо моніторингу відповідності за на наданими підприємствам дозволами на застосування спеціального транзитного спрощення;</p> <p>2) неможливість виконувати зобов'язання, взяті Україною в рамках Угоди;</p> <p>3) претензії від країн, які є сторонами міжнародних угод та Конвенції, зокрема з боку будь-якої з країн ЄС, щодо невиконання Україною власних зобов'язань, взятих відповідно до Угоди, а також скасування вступу України до Конвенції, в тому числі можуть бути ініційовані процедури вирішення спорів та застосовані відповідні негативні заходи.</p>

2) проект постанови не розповсюджується на сферу інтересів громадян;

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Оскільки на сьогоднішній день жодний суб'єкт господарювання ще не отримав дозвіл на застосування спеціального транзитного спрощення робимо припущення, що дія регуляторного акта поширюється на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1				1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100				X

Розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта наведені у додатку.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>1) забезпечення можливості підтвердження дотримання підприємствами умов для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення та користування перевагами, що надають такі дозволи;</p> <p>2) забезпечення економії матеріальних та часових витрат суб'єкта господарювання, що отримає дозвіл на застосування спеціального транзитного спрощення.</p> <p>Наприклад, у разі отримання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення «авторизований вантажовідправник» або «авторизований вантажоодержувач» підприємство матиме можливість зменшити витрати, пов'язані з розміщенням товарів і транспортних засобів на митних терміналах.</p> <p>Середній розмір економії витрат на оплату послуг митних терміналів у середньому може становити близько 900 грн з одного транспортного засобу.</p> <p>Але при цьому має бути забезпечений дієвий контроль за дотриманням підприємством умов, зазначених у дозволі.</p>	Витрати обраховані в додатку.

Альтернатива 2	Відсутні	1) відсутність можливості підтвердження дотримання підприємством умов дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення; 2) неможливість забезпечити зменшення матеріальних витрат суб'єктів господарювання.
----------------	----------	--

Кількісно визначені витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта у перший рік дії для одного суб'єкта господарювання великого підприємництва:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	26 035
Альтернатива 2.	80 100

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без додаткових витрат для суб'єктів господарювання та держави, а також забезпечити можливість суб'єктам господарювання, які отримують дозволи на застосування спеціальних транзитних спрощень, зменшити часові та матеріальні витрати.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до неможливості практичного застосування положень Закону № 78 щодо моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

Рейтинг результа-	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного
-------------------	-------------------	--------------------	----------------------------

тивності			місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>1) виконання обов'язків Кабінету Міністрів України, визначених нормами Закону № 78;</p> <p>2) забезпечення практичного застосування положень Закону № 78 щодо здійснення моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення;</p> <p>3) забезпечення виконання зобов'язань України, визначених Угодою;</p> <p>4) зменшення матеріальних витрат суб'єктів господарювання, що отримують дозволи на застосування спеціальних транзитних спрощень.</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є необхідним.</p>	Відсутні.	Найоптимальніша із запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання та є вигідною як для суб'єктів господарювання, так і для держави
Альтернатива 2	Відсутні	<p>1) не узгоджується з положеннями чинного законодавства та може призвести до неможливості практичного застосування положень Закону № 78 щодо застосування спеціальних транзитних спрощень;</p> <p>2) невиконання зобов'язань України в рамках Угоди.</p>	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-	Проект постанови є підзаконним актом, який може потребувати внесення змін у разі змін

	яких додаткових витрат для суб'єктів господарювання та держави	відповідних норм Закону № 78
Альтернатива 2	У разі обрання альтернативи 2 положення Закону № 78 не можуть бути застосовані на практиці.	-

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проекту постанови та фактичної реалізації її положень.

Прийняття проекту акта забезпечить можливість практичного застосування положень статей 4, 32, 35, 36 та 40 Закону № 78, зокрема щодо затвердження:

форми плану здійснення митними органами моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення;

порядку планування та здійснення митними органами моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Мінфіну.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект постанови не встановлює додаткових вимог чи обов'язків для суб'єктів господарювання.

Розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб'єкта господарювання великого підприємництва наведено у додатку.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки зроблено припущення, що дія акта поширюється на одного суб'єкта великого підприємництва.

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами та здійснюватиметься в межах кошторисних витрат на утримання митних органів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є обмеженим, оскільки відповідно до пункту 1 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 78 зазначений Закон діє до

набрання чинності для України Конвенцією.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, - 1 (згідно з припущенням).

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 720 год та 26 тис грн.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – 100%.

5. Кількість скарг, що надходитимуть до Держмитслужби, щодо дій митниць при здійсненні моніторингу відповідності підприємств умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

6. Кількість проведених протягом звітного періоду заходів з моніторингу відповідності підприємств умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

7. Кількість підприємств, у яких за результатами проведення моніторингу виявлено невідповідність умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення.

Кількісні значення показників 5, 6, 7 будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження результативності акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється шляхом обробки та аналізу інформації, отриманої від митниць Держмитслужби.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватись через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватись через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності акта.

Виконавець із заходів відстеження – Державна митна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**Перший заступник
Міністра фінансів України**

Денис УЛЮТІН

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Альтернатива 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень Ознайомлення з регуляторним актом <i>1 роб. год *36,11 грн = 36,11 грн.</i> Проведення моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення <i>Тривалість заходів моніторингу максимально 1 квартал 90*8=720 годин</i> <i>Вартість 1 роб. год. виходячи з мінімальної заробітної плати 36,11 грн</i> <i>720*36,11=25 999 грн</i>	26 035	129 995
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень Отримання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
8	Інше (уточнити), гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	26 035	129 995
10	Кількість суб'єктів господарювання великого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	26 035	129 995



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000A2FE2E00D1248B00

Підписувач Улютін Денис Валерійович

Дійсний з 10.11.2020 12:52:22 по 10.11.2022 12:52:22

Міністерство фінансів України



34020-06-5/25871 від 18.08.2021

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Альтернатива 2

Поряд- ковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень Проведення моніторингу відповідності підприємства умовам для надання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень Отримання дозволу на застосування спеціального транзитного спрощення	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
8	Інше (уточнити), гривень Витрати на оплату послуг митних терміналів <i>Середні кількість оформлених митних декларації на 1 особу на рік – 89 шт</i> <i>Середні витрати на оплату послуг митних терміналів – 900 грн з 1 транспортного засобу</i> <i>89*900=80 100 грн</i>	80 100	400 500
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	80 100	400 500
10	Кількість суб'єктів господарювання великого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	80 100	400 500



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000A2FE2E00D1248B00

Підписувач Улютін Денис Валерійович

Дійсний з 10.11.2020 12:52:22 по 10.11.2022 12:52:22

Міністерство фінансів України



34020-06-5/25871 від 18.08.2021