



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**Саратська селищна рада  
Білгород-Дністровського району  
Одеської області**

вул. Крістіана Вернера, 84, смт Сарата,  
Білгород-Дністровський район,  
Одеська область, 68200

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області від 20.08.2021 № 1927-02-14.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Саратської селищної ради з питань бюджету та фінансово-економічних питань, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону.

І. Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Правила благоустрою території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади згідно додатку (далі - проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.



30 0221024378 01001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №6696/0/20-21 від 22.09.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №6696/0/20-21 від 22.09.2021



Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту, затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 р. № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 18 грудня 2017 р. за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджується з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

1. Зміст розділів II, III, IV, VI, VII, IX проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог відповідних розділів Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами (наприклад, пункти 2.13, 2.33 та 2.34 розділу II, пункт 3.1 розділу III, пункт 9.2 розділу IX, розділи XI, XII тощо) та викласти положення проекту Правил, згідно з вимогами Типових Правил (наприклад, пункт 3.2 розділу III, пункт 6.1 розділу VI тощо).



2. Крім того, пропонуємо назву розділу VII проекту Правил навести у редакції Типових правил та Закону про благоустрій.

Таким чином, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів, які не передбачені Типовими правилами, а зміст та назву розділів проекту Правил, які є предметом регулювання цих правил благоустрою, привести у відповідність до вимог відповідних розділів Типових правил.

3. Підпункт 2.8.3 пункту 2.8 розділу 2 проекту Правил передбачає посилання на ДБН В.2.3-5-2017 «Вулиці та дороги населених пунктів».

Зазначаємо, що з 01.09.2018 офіційно вступили в дію оновлені державні будівельні норми щодо проектування вулиць і доріг населених пунктів – ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», затверджені Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 24.04.2018 № 103 (на заміну ДБН В.2.3-5-2001).

Крім того, проект Правил також містить посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» (пункт 10.1 розділу X проекту Правил).

Звертаємо увагу, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнаються такими, що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджені ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23.04.2018 № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

На даний час діють ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Пропонуємо доопрацювати проект Правил з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

4. Окремі розділи проекту Правил містять положення щодо необхідності наявності дозволів та погоджень, наприклад: дозвіл на виконання будівельних робіт (пункт 2.34 розділу II); погодження на відновлення зовнішнього вигляду фасадів; документи дозвільного характеру на виконання робіт із зміни зовнішнього вигляду фасадів будівель та споруд (пункт 3.1 розділу III); дозвіл на виконання робіт (пункт 12.2 розділу XII); погодження на встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху (пункт 12.7 розділу XII); погодження на встановлення, демонтаж технічних засобів регулювання дорожнього руху; дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря (пункт 12.18 розділу XII) тощо.

Закон України від 06.09.2005 № 2806-IV «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері



господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджений Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI (далі – Закон № 3392-VI).

Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Також, відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил.

II. Пунктом 2 проекту рішення передбачено оприлюднити дане рішення на сайті Саратської селищної ради у встановленому порядку.

Разом з тим, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 2 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема принципу адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1151) (далі – Методика).



Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, викладені не чітко та не є вимірюваними.

Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Крім того, в АРВ розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатку 1 до Методики.

У розділі V АРВ при визначенні механізму дії запропонованого регулювання розробником лише частково враховано основні бізнес-процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, залишається незрозумілим, яким чином механізм дії проекту рішення пов'язаний з вирішенням проблеми, описаної в розділі I АРВ.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які згідно із вимогами пункту 10 Методики наводяться протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

Отже, пропонуємо у розділі VIII АРВ визначити всі прогнозні показники протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі IX АРВ пропонуємо передбачити використання такого виду даних, як соціологічні опитування та, відповідно, зазначити джерела цих даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта.

Одночасно зазначаємо, що розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого



самоврядування згідно з додатком 3 до Методики не здійснюється, якщо розробником здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Окремо звертаємо увагу, що розробником у додатках 1 та 3 до АРВ не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть Саратська селищна рада та суб'єкти господарювання на виконання вимог, встановлених проектом рішення. Крім того, інформація щодо кількості суб'єктів господарювання для яких необхідно здійснити розрахунки у додатках 1 та 3 до АРВ не узгоджується з інформацією, наведеною розробником у розділі III АРВ.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту рішення у запропонованому розробником вигляді, а також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта, максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Саратської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Саратської селищної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1151).

За результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

