



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 279-00-85, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

Державна служба України з питань праці надсилає на погодження проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва» (далі – проект наказу).

Проект наказу підготовлено з метою актуалізації Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (далі – Вимоги) у зв'язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77 та запровадження механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі.

- Додатки:
1. Проект наказу на 2 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
 3. Проект Вимог на 8 арк. в 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 12 арк. в 1 прим.
 5. Копія повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.
 6. Лист Мінекономіки на 1 арк. в 1 прим.

Т. в. о. Голови

Віталій САЖІЄНКО



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

Н А К А З

Київ

**Про затвердження Вимог до
суб'єктів господарювання, які
мають намір виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці та
безпеки промислового виробництва**

Відповідно до статті 21 Закону України “Про охорону праці”, пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107 (зі змінами), пункту 9 Положення про Міністерство економіки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124)

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Вимоги до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, що додаються.

2. Директорату розвитку ринку праці та умов оплати праці забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства соціальної політики України від 12 квітня 2018 року № 507 “Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”, зареєстрованого в Мін’юсті України 07 травня 2018 року за № 569/32021.

4. Цей наказ набирає чинності з 01 січня 2022 року.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра економіки України згідно з розподілом функціональних обов’язків.

**Перший віце-прем’єр-міністр України –
Міністр економіки України**

Олексій ЛЮБЧЕНКО

4709



ВИМОГИ
до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва

I. Загальні положення

1. Ці Вимоги є обов'язковими для суб'єктів господарювання незалежно від форми власності, які мають намір виконувати (виконують) експертизи у сфері охорони праці та безпеки промислового виробництва інших суб'єктів господарювання (далі – експертна організація), а саме:

експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання під час виконання робіт підвищеної небезпеки;

експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання під час експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;

експертизу щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки з метою отримання дозволу на їх застосування.

Ці Вимоги спрямовані на забезпечення якісного та професійного рівня експертних організацій для проведення експертиз у сфері охорони праці, зазначених у цьому пункті (далі - експертиза), з метою підвищення стану охорони праці та безпеки промислового виробництва у суб'єктів господарювання на виробничих об'єктах.



2. Експертна організація зобов'язана мати:

перелік робіт підвищеної небезпеки, зазначений у групі А додатку 2 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, та перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, зазначений у групі А Переліку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 лютого 2021 року № 77, експертизу яких вона має намір виконувати;

установчі документи;

фахівців, які мають підтверджену в установленому порядку кваліфікацію у визначеній сфері і безпосередньо проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (далі - експерти технічні). Відомості про експертів технічних, які проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, визначено у додатку 1 до цих Вимог;

комплект документів, необхідних для проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, згідно з додатком 2 до цих Вимог. Комплект документів може зберігатися в паперовому або електронному вигляді;

досвід здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці згідно з додатком 3 до цих Вимог;

накази про призначення відповідальних осіб відповідно до пункту 5 розділу II цих Вимог;

порядок обліку, зберігання результатів проведених експертиз, затверджений експертною організацією.

II. Вимоги до експертних організацій

1. Експертна організація повинна:

мати статус юридичної особи та матеріально-технічне забезпечення, необхідне для виконання своїх завдань;

бути акредитованою Національним агентством з акредитації України як орган з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона;

не бути пов'язаною з проектуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням (експлуатацією, введенням в експлуатацію), монтажем, налагодженням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устаткування, на яке видається висновок експертизи;

провадити діяльність з експертизи із забезпеченням технічної компетентності, не піддаватися будь-якому тиску та спонуканню, зокрема фінансового характеру, що можуть впливати на її судження або результати її діяльності, особливо з боку осіб чи груп осіб, заінтересованих у результатах такої діяльності;

забезпечити незалежність оплати праці керівника експертної організації, його заступників та експертів технічних від кількості проведених експертиз чи їх результатів;

здійснювати свою діяльність з урахуванням галузі діяльності суб'єкта господарювання, що замовляє роботи (далі - заявник), його структури, технології виробництва;

мати достатню кількість компетентного персоналу для належного виконання своїх завдань (не менше двох експертів технічних з кожного напрямку діяльності заявника).

2. З метою відшкодування наслідків можливої шкоди під час проведення експертизи експертна організація укладає договір добровільного страхування відповідальності перед третіми особами відповідно до пункту 15 статті 6 Закону України «Про страхування».

3. Експертна організація, яка бере участь у діяльності секторальної чи міжсекторальної групи, утвореної відповідно до напрямку експертної діяльності, забезпечує інформування свого персоналу, відповідального за виконання завдань з експертизи, про таку діяльність. Документи, підготовлені за результатами роботи зазначеної групи, застосовуються експертною організацією як загальні настанови.

4. Керівник експертної організації, яка має бути основним місцем його роботи, повинен мати вищу технічну освіту зі ступенем магістра і практичний стаж роботи у сфері діяльності органу з інспектування не менше трьох років.

Керівник експертної організації забезпечує організацію проведення експертизи.

5. Керівник експертної організації повинен призначити осіб, відповідальних за:

облік, зберігання заявок та результатів проведених експертиз;

функціонування системи управління якістю робіт з проведення експертиз.

Відповідальні особи призначаються з числа працівників експертної організації, яка є основним місцем їх роботи.

6. Для всіх працівників експертної організації має бути розроблено посадові інструкції, що визначають їх завдання, права, обов'язки, відповідальність, а також кваліфікаційні вимоги (освіта, досвід роботи).

7. Експерти технічні мають бути забезпечені:

спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту відповідно до нормативно-правових актів з охорони праці та колективного договору;

інструкціями з охорони праці, які регламентують безпечне проведення експертизи.

8. Експертна організація має забезпечити:

декларування відповідності власної матеріально-технічної бази вимогам законодавства у сфері охорони праці та безпеки промислового виробництва в установленому порядку;

відповідність власних приміщень для проведення експертизи вимогам законодавства про охорону праці, правилам протипожежної безпеки, санітарно-гігієнічним та державним будівельним нормам;

наявність опису процедур, згідно з якими проводиться експертиза, що забезпечують прозорість і відтворюваність таких процедур;

застосування відповідних правил, методик, настанов та процедур для виконання всіх завдань, які виконує експертна організація;

побудовану та впроваджену систему управління охороною праці, яка має передбачати підготовку, прийняття та реалізацію завдань щодо здійснення організаційних, економічних, технічних, профілактичних заходів та засобів, спрямованих на збереження життя, здоров'я та працездатності працівників у процесі проведення експертизи;

ведення окремого діловодства з реєстрації та зберігання заявок на проведення експертизи і матеріалів за результатами її проведення;

систему контролю за правильністю оформлення висновків експертизи за результатами її проведення;

облік та розгляд претензій, спірних питань;

утворення (ведення) архіву висновків експертизи та звітів за результатами експертизи, на підставі яких видано висновок про відповідність (невідповідність) об'єкта експертизи вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки;

надання до Держпраці інформації про затверджений висновок експертизи, з додаванням електронного примірника, не пізніше наступного робочого дня від дати його затвердження.

9. Робочі місця експертів технічних з наявністю шкідливих та небезпечних для здоров'я і життя факторів виробничого середовища мають бути атестовані відповідно до Порядку проведення атестації робочих місць за умовами праці,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 1992 року № 442.

Керівник експертної організації повинен забезпечити проведення для зазначених фахівців попередніх та періодичних медичних оглядів відповідно до Порядку проведення медичних оглядів працівників певних категорій, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 21 травня 2007 року № 246, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 липня 2007 року за № 846/14113.

**Заступник генерального директора –
керівник експертної групи з питань
договірного регулювання оплати праці
та доходів від зайнятості**

Юрій КУЗОВОЙ

Додаток 1
до Вимог до експертних організацій,
які мають намір виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці
та безпеки промислового виробництва
(пункт 2 розділу I)

ВІДОМОСТІ
про експертів технічних, які проводять експертизу стану охорони
праці та безпеки промислового виробництва

Прізвище, ім'я та по батькові	Освіта, спеціальність	Досвід з проведення експертизи (за останні 3 роки)	Номер посвідчення	Дата останньої атестації	Примітка
1	2	3	4	5	6

Додаток 2
до Вимог до експертних організацій,
які мають намір виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці
та безпеки промислового виробництва
(пункт 2 розділу I)

КОМПЛЕКТ
документів, необхідних для проведення експертизи стану охорони
праці та безпеки промислового виробництва

Позначення документа	Назва документа	Наявність змін до документа (коли та ким внесено)
1	2	3

Додаток 3
до Вимог до експертних організацій,
які мають намір виконувати (виконують)
експертизу стану охорони праці
та безпеки промислового виробництва
(пункт 2 розділу I)

ДОСВІД
здійснення науково-технічної підтримки державного нагляду у
сфері промислової безпеки та охорони праці

№ з/п	Вид діяльності	Кількість виконаних робіт за останні три роки
1	Участь у розробленні та впровадженні нормативно-правових актів з охорони праці та/або організаційно-методичних документів:	
	основний розробник	
	співрозробник	
2	Доповіді на семінарах, конференціях, симпозиумах з питань охорони праці та промислової безпеки	
3	Публікації в засобах масової інформації на актуальні теми з питань охорони праці та промислової безпеки	



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № 4663/1/12-21 від 09.07.2021

**Державна служба України з
питань праці**

Мінекономіки розглянуло лист Держпраці від 09.07.2021 № 4663/1/12-21 про погодження проекту наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” та відповідно до вимог статей 18 та 19 Закону України “Про центральні органи виконавчої влади”, надсилає підписаний проект наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” для подальшої роботи.

Додаток: 1. Проект акта на 10 арк.
2. Пояснювальна записка на 4 арк.

**Перший віце-прем’єр-міністр України –
Міністр**

Олексій ЛЮБЧЕНКО

Олександр Шутенко, 200 47 73*4189



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000018233200EEF89400

Підписувач Любченко Олексій Миколайович

Дійсний з 25.05.2021 0:00:00 по 24.05.2023 23:59:59

Мінекономіки



4709-06/37897-03 від 21.07.2021

18:48

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства економіки України
„Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають
намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та
безпеки промислового виробництва”

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, вимоги до експертних організацій розробляються Держпраці та затверджуються за погодженням з Антимонопольним комітетом в установленому порядку.

Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (далі – Вимоги) затверджено наказом Міністерства соціальної політики України від 12.04.2018 № 507, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07.05.2018 за № 569/32021.

Станом на липень 2021 року 45¹ суб’єктів господарювання здійснювали діяльність з надання експертних послуг з оцінки відповідності у сфері охорони праці і промислової безпеки. Статус експертної організації з оцінки відповідності визначається відповідністю вимогам державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування». Процедуру оцінки відповідності інспекційного органу вимогам державного стандарту визначає стаття 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», згідно якої відповідність органу з оцінки відповідності державним стандартам може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації.

Постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77 затверджено перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та сформовано єдиний перелік робіт підвищеної небезпеки, зв’язку з чим, норми Вимог необхідно актуалізувати в частині посилання на нормативно-правові акти, що визначають зазначений перелік.

З розвитком інформаційного суспільства та суспільних відносин виникає необхідність надання адміністративних та інших публічних послуг в електронній формі.

¹ - За даними Національного агентства з акредитації України <https://naau.org.ua/revestr-akreditovanix-ooov/>

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.11.2016 № 918-р затверджено Концепцію розвитку системи електронних послуг в Україні (далі – Концепція). Реалізація Концепції складається з трьох основних етапів, передбачає, оптимізацію пріоритетних послуг та запровадження надання їх в електронній формі.

Крім цього, програмою діяльності Кабінету Міністрів України, якою передбачено проведення інвентаризації державних послуг, їх оптимізацію та переведення в онлайн, а також згідно з розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 11.02.2019 № 1267 та № 1268 передбачалося забезпечити до кінця 2020 року, зокрема, надання не менше як 30 відсотків адміністративних, соціальних та інших публічних послуг, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади в електронній формі через Єдиний державний веб-портал електронних послуг.

Адміністративна послуга з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – дозвіл), разом з реєстрацією декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з охорони праці, є найбільш затребуваними з числа адміністративних послуг, що надає Державна служба України з питань праці.

У зв'язку з цим виникла необхідність в актуалізації Вимог та запровадженні процедури надання до Держпраці інформації про затверджений висновок експертизи, з додаванням електронного примірника, не пізніше наступного робочого дня від дати його затвердження.

Причини виникнення проблеми:

Встановлені Вимоги, не актуалізовані та не враховують розвиток інформаційного суспільства та змін у суспільних відносинах, які виникли у зв'язку із зростанням цифровізації всіх сфер життєдіяльності.

Підтвердження важливості проблеми:

Прийняття проекту наказу Міністерства економіки України встановить правове регулювання надання експертною організацією висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі безпосередньо до Держпраці, та який буде використано суб'єктом господарювання для одержання адміністративної послуги з видачі дозволу в електронній формі.

Сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу за рахунок одержання адміністративної послуги суб'єктом господарювання.

Крім цього, унеможливить стороннє втручання у зміст висновків експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення Вимог передбачено Законом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки процедура надання висновку у цифровій формі до Державної служби України з питань праці буде визначатись саме цією постановою Кабінету Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

Проект наказу підготовлено з метою актуалізації правового регулювання експертної діяльності у сфері охорони праці та промислової безпеки, сприянню цифровому обміну інформацією між суб'єктами дозвільної системи у сфері господарської діяльності на законодавчо врегульованих засадах.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін, досягнення визначених цілей неможливе. Чинні вимоги не актуалізовані щодо визначення переліків робіт підвищеної небезпеки та машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки а також не передбачають подання висновку експертизи в електронній формі.
Альтернатива 2	Розроблення регуляторного акту, який враховує вимоги чинного законодавства, а саме: Перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою

	<p>Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77;</p> <p>Прийняття регуляторного акта дозволить встановити правове регулювання надання експертною організацією висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі безпосередньо до Держпраці. та який буде використано суб'єктом господарювання для одержання адміністративної послуги з видачі дозволу в електронній формі.</p> <p>Сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; запровадження механізму одержання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі.</p> <p>Забезпечить приведення Вимог у відповідність до законодавства.</p> <p>Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1	Відсутні	На тому ж рівні
Альтернатива 2	<p>Встановлення правового регулювання надання в електронній формі експертною організацією висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва до Держпраці; Запровадження механізму надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі.</p> <p>Сприяння економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів державних органів;</p>	Відсутні

	<p>Оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх;</p> <p>Приведення Вимог у відповідність до законодавства;</p> <p>Покращення позицій України через прозорість та наближення до Європейських стандартів.</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Великі та середні	Малі та мікро	Разом
41	4	45
91,11	8,89	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Впровадження правового регулювання електронного обігу під час застосування дозвільної системи у сфері охорони праці; економія часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; запровадження електронної взаємодії з дозвільними органами в електронній формі.</p>	<p>Витрати пов'язані з процедурами отримання первинної інформації про вимоги регулювання та з одержанням електронного кваліфікованого підпису</p>

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий	Витрати	За перший рік	За п'ять років
------------	---------	---------------	----------------

номер			
1	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання	2 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та на оформлення документів для одержання кваліфікованого електронного підпису; за результатами консультацій) $5 \times 36,11 \text{ грн.}^2 = 180,55 \text{ грн.}$	108,33 грн. (поновлення підпису кожні два роки; за результатами консультацій)
2	Одержання кваліфіковано цифрового підпису	331,00 ³ грн.	662,00 грн.
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	511,55 грн.	770,33 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	41	41
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	20973,55 грн	31583,53

*

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

² У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України", з 01 січня 2021 року становить – 36,11 грн.

³ За даними <https://ukrzvit.ua/ua/stoimost-uslug> вартість ключа на 2 роки становить 331 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Для держави:	Така альтернатива

		<p>Фінансові витрати відсутні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання (експертні організації): Фінансові витрати відсутні.</p>	<p>досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, за значені у розділі I Аналізу, а також досягти цілей державного регулювання.</p>
Альтернатива 2	<p>Для держави: Покращення правового регулювання дозвільної системи у сфері охорони праці за рахунок впровадження механізму електронної взаємодії, запровадження надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та ена експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі Підвищення інвестиційного клімату і як наслідок покращення позицій України через прозорість та наближення до Європейських стандартів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; можливості виходу на новий рівень</p>	<p>Для держави: Витрати не прогнозуються.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати для експертних організацій прогнозуються витрати у розмірі 511,55 грн. на одну організацію.</p>	<p>Така альтернатива забезпечує досягнення цілей шляхом прийняття нормативного акта.</p>

	взаємовідносин між замовником експертизи, експертною організацією та дозвільним органом.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива не дозволяє досягти поставлених цілей	У разі не прийняття акту Вимоги залишаться не приведеними у відповідність до законодавства, залишаться фактори, що не дозволять забезпечити перехід до одержання адміністративних послуг в електронній формі.
Альтернатива 1	<p>Покращення правового регулювання дозвільної системи у сфері охорони праці за рахунок впровадження механізму електронної взаємодії, запровадження надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі</p> <p>Покращення інвестиційного клімату в Україні.</p> <p>Вигоди для суб'єктів господарювання: сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником експертизи,</p>	Відсутні

	експертною організацією та дозвільним органом.	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акту, яким оптимізуються Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Таким чином запроваджується механізм електронної взаємодії та встановлюється правове регулювання надання експертною організацією інформації про висновок експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва з додаванням його електронної копії до Держпраці та приводяться Вимоги у відповідність до законодавства, що в свою чергу сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів експертної організації; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Державної служби України з питань праці.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності експертним організаціям, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва необхідно ознайомитися із змінами в законодавстві. У разі необхідності провести процедуру одержання кваліфікованого електронного підпису суб'єктом господарювання та експертами технічними.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва проведено в межах даного Аналізу

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості експертних організацій, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва не проводився. Державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

надходжень до державного бюджету, до місцевих бюджетів, до цільового фонду, пов'язаних з дією акта не передбачено;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, враховуючи що проект регуляторного акта розміщений на офіційному сайті Держпраці (посилання на сторінку – <https://dsp.gov.ua/category/diyalnist/rehuliatorna-diyalnist/>) складає 100%.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

- кількість повідомлень про надання відомостей про висновок експертизи з надання його електронної копії;

- кількість звернень громадян щодо порушень Порядку під час виконання робіт.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходитимуть від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акта.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

**Т.в.о. Голови
Державної служби України
з питань праці**

Віталій САЖІЄНКО

_____ 2021 р.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства економіки України
“Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір
виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки
промислового виробництва”

1. Мета

Проект наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” (далі – проект акта) підготовлено з метою створення механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77 затверджено перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та сформовано єдиний перелік робіт підвищеної небезпеки, у зв’язку з чим необхідно актуалізувати зобов’язання суб’єктів господарювання мати відповідні переліки.

Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, якою передбачено проведення інвентаризації державних послуг, їх оптимізацію та переведення в онлайн, а також згідно з розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 11.02.2019 № 1267 та № 1268 передбачалося забезпечити до кінця 2020 року, зокрема:

надання не менше як 30 відсотків адміністративних, соціальних та інших публічних послуг, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади в електронній формі через Єдиний державний веб-портал електронних послуг;

спрощення не менше як 30 відсотків публічних послуг, зокрема шляхом надання їх на основі лише заяви з отриманням необхідних відомостей за допомогою електронної взаємодії.

У зв’язку з цим необхідно передбачити передачу електронної форми висновку експертизи до Держпраці.

3. Основні положення проекту акта

Проектом акта передбачається унормування посилань на нормативно-правові акти, що визначають перелік робіт підвищеної небезпеки та перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, їх найменування та реквізити.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000018233200EEF89400

Підписувач Любченко Олексій Миколайович

Дійсний з 25.05.2021 0:00:00 по 24.05.2023 23:59:59

Мінекономіки



4709-06/37897-03 від 21.07.2021

18:48

Також проектом акта передбачено, набрання ним чинності з 01 січня 2022 року.

Реалізація проекту акта передбачає визнання таким, що втратив чинність, наказ Міністерства соціальної політики України від 12.04.2018 № 507 “Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.05.2018 за № 569/32021.

Проектом акта передбачається запровадження механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі до Держпраці.

4. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють відносини у цій сфері є: Конституція України, Закон України “Про охорону праці”, постанова Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 “Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”, постанова Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77 “Про затвердження переліку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України”.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткових витрат із державного та місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об’єднань профспілок на національному рівні та Конфедерацією роботодавців України.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, сфери наукової та науково-технічної діяльності, питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, розвитку адміністративно-територіальних одиниць, функціонування і застосування української мови як державної і не потребує погодження всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їхніми спілками, Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій та

уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування.

Проект акта оприлюднено на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).

7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що:
стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;
стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;
впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;
містять ознаки дискримінації.

8. Прогноз результатів

Реалізація наказу матиме позитивний вплив на інтереси держави, за рахунок створення умов, що впроваджують процедуру переведення документів необхідних для одержання дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, в електронну форму, що в свою чергу сприятиме переведенню процедури надання адміністративних послуг в електронну форму.

Реалізація акта позитивно впливатиме на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання в частині однозначного визначення походження зазначеної у висновках експертизи інформації, запобігатиме підробці або односторонньому внесенню змін після їх підписання та затвердження. Сприятиме зниженню корупційних ризиків, удосконаленню процесу одержання дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки через запровадження електронної взаємодії та надання адміністративної послуги в електронному вигляді.

Реалізація акту також стимулюватиме створення безпечних умов на робочих місцях, зниження аварійності, травматизму, що у свою чергу позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання законодавства про охорону праці.

Реалізація акта не матиме впливу на ринок праці, розвиток адміністративно-територіальних одиниць, громадське здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище.

Інформація щодо впливу реалізації проекту наказу на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний Спрощення дозвільної процедури.	Перехід до електронної форми надання адміністративних послуг у сфері охорони праці.
Суб'єкти господарювання незалежно від форми власності, які мають намір виконувати (виконують) експертизи у сфері охорони праці та безпеки промислового виробництва інших суб'єктів господарювання	Позитивний Розвиток електронної взаємодії	Актуалізація законодавства. Зниження корупційних ризиків, удосконалення дозвільних процедур.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України**

Олексій ЛЮБЧЕНКО

_____ 2021 р.

Головна > Діяльність > Регуляторна діяльність >

ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проекту наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”

30 липня 2021

Проект наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” (далі – проект акта) підготовлено з метою створення механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі.

Пропозиції та зауваження до зазначеного проекту акта приймаються протягом одного місяця з дня оприлюднення за наступною адресою:

Державна служба України з питань праці, 01601, м. Київ, вул. Десятинна, 14; e-mail: dsp@dsp.gov.ua; факс/тел.: (044) 278-23-22.


Проект акта оприлюднений шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Держпраці: www.dsp.gov.ua (розділ „Діяльність” → підрозділ „Регуляторна діяльність”, розділ „Громадянам” → підрозділ „Консультації з громадськістю”).

- Наказ
- Вимоги
- Аналіз регуляторного впливу
- Пояснювальна записка

Головні новини

- 05 серпня 2021
Перший місяць інспекційної кампанії завершено
- 02 серпня 2021
Держпраці продовжує роботу з оновлення та удосконалення законодавства з питань державного гірничого нагляду
- 29 липня 2021
Новини інспекційної кампанії: виявлено більше 4 тисяч неоформлених працівників
- 22 липня 2021
Інспекційна кампанія триває: виявлено більше 3 тисяч неоформлених працівників
- 15 липня 2021
Кампанія по легалізації праці: виявлено майже 2100 неформальних працівників

[До всіх новин](#)

 **Повідомити про корупцію**