



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 279-00-85, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

Державна служба України з питань праці надсилає доопрацьований Аналіз регуляторного впливу за результатами спільної робочої наради, що відбулась 28.09.2021, щодо розгляду листа Дніпропетровської обласної організації роботодавців експертних та інспекційних організацій від 25.08.2021 №25/8 стосовно погодження проекту наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва».

Додаток: 1. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк. в 1 прим.

В. о. Голови

Ігор ДЕГНЕРА

Юрій Мар'єнко 2782322



UB
Державна служба України з питань праці
№6925/1/12-21 від 11.10.2021
КЕП: Дегнера І. А. 11.10.2021 14:54
58E2D9E7F900307B0400000F7C71F00DC408400

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства економіки України
«Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають
намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та
безпеки промислового виробництва»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, вимоги до експертних організацій розробляються Держпраці та затверджуються за погодженням з Антимонопольним комітетом в установленому порядку.

Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (далі – Вимоги) затверджено наказом Міністерства соціальної політики України від 12.04.2018 № 507, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07.05.2018 за № 569/32021.

Станом на липень 2021 року 45¹ суб'єктів господарювання здійснювали діяльність з надання експертних послуг з оцінки відповідності у сфері охорони праці і промислової безпеки. Статус експертної організації з оцінки відповідності визначається відповідністю вимогам державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування». Процедуру оцінки відповідності інспекційного органу вимогам державного стандарту визначає стаття 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», згідно якої відповідність органу з оцінки відповідності державним стандартам може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації.

Постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77 затверджено перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та сформовано єдиний перелік робіт підвищеної небезпеки, зв'язку з чим, норми Вимог необхідно актуалізувати в частині посилання на нормативно-правові акти, що визначають зазначений перелік.

З розвитком інформаційного суспільства та суспільних відносин виникає необхідність надання адміністративних та інших публічних послуг в електронній формі.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.11.2016 № 918-р затверджено Концепцію розвитку системи електронних послуг в Україні (далі – Концепція). Реалізація Концепції складається з трьох основних етапів,

¹ - За даними Національного агентства з акредитації України <https://naau.org.ua/revestr-akreditovanix-ooov/>

передбачає оптимізацію пріоритетних послуг та запровадження надання їх в електронній формі.

Крім цього, програмою діяльності Кабінету Міністрів України, якою передбачено проведення інвентаризації державних послуг, їх оптимізацію та переведення в онлайн, а також згідно з розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 11.02.2019 № 1267 та № 1268 передбачалося забезпечити до кінця 2020 року, зокрема, надання не менше як 30 відсотків адміністративних, соціальних та інших публічних послуг, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади в електронній формі через Єдиний державний веб-портал електронних послуг.

Адміністративна послуга з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – дозвіл), разом з реєстрацією декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з охорони праці, є найбільш затребуваними з числа адміністративних послуг, що надає Державна служба України з питань праці. У 2020 році територіальні органи Держпраці видали – 7853 дозволи. За сім місяців 2021 року – 4655 дозволів.

Для одержання дозволу роботодавець надає до територіальних органів Держпраці заяву встановленої форми та висновок експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва (далі – висновок експертизи). Запровадження надання адміністративної послуги з видачі дозволу в електронній формі передбачатиме створення зазначених документів в електронній формі. Створення заяви в електронній формі реалізується через як через створення шаблону на вже існуючих можливостях інформаційних систем або сканованого документу з накладання електронного цифрового підпису уповноваженої особи роботодавця, тоді як електронна форма висновку експертизи передбачає його створення експертною організацією і затвердження електронним підписом уповноваженої особи експертної організації.

Крім цього у 2 випадках виявлено факти стороннього втручання у зміст експертних висновків недобросовісними суб'єктами господарювання, що в свою чергу не відображає реального стану охорони праці та безпеки промислового виробництва цих суб'єктів господарювання і як наслідок ставить під загрозу життя та здоров'я їх працівників.

У зв'язку з цим виникла необхідність в актуалізації Вимог та запровадженні процедури надання до Держпраці інформації про затверджений висновок експертизи, з додаванням електронного примірника, не пізніше наступного робочого дня від дати його затвердження саме експертною організацією.

Причини виникнення проблеми:

Встановлені Вимоги, не актуалізовані та не враховують розвиток інформаційного суспільства та змін у суспільних відносинах, які виникли у зв'язку із зростанням цифровізації всіх сфер життєдіяльності.

Підтвердження важливості проблеми:

Прийняття проекту наказу Міністерства економіки України дозволить привести існуючий нормативно-правовий акт у відповідність до законодавства, забезпечить правове регулювання питання надання експертною організацією висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі безпосередньо до Держпраці, та який надалі буде використано суб'єктом господарювання для одержання адміністративної послуги з видачі дозволу в електронній формі.

Це сприятиме економії часу і підвищенню продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу за рахунок одержання адміністративної послуги суб'єктом господарювання в електронній формі..

Захистить від підробки та стороннього втручання у зміст висновків експертизи.

Сприятиме розвитку надання адміністративних послуг в електронній формі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення Вимог передбачено Законом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки процедура надання висновку у цифровій формі до Державної служби України з питань праці буде визначатись саме цією постановою Кабінету Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проекту акта є приведення діючого нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства та запровадження механізму надання висновку експертизи стану охорони праці в електронній формі.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Чинні вимоги не відповідають вимогам законодавства.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Вимоги приведено у відповідність до законодавства, запроваджено механізм надання висновку експертизи в електронній формі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1	Відсутні	На тому ж рівні
Альтернатива 2	<p>Встановлення правового регулювання надання в електронній формі експертною організацією висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва до Держпраці; Запровадження механізму надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі.</p> <p>Сприяння економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів державних органів;</p> <p>Оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх;</p> <p>Приведення вимог у відповідність до законодавства;</p> <p>Покращення позицій України</p>	Відсутні

	через прозорість та наближення до Європейських стандартів.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6	2	34	-	45*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	13,33%	4,44%	82,22%	-	100%

*За даними Реєстру акредитованих ООВ <https://naau.org.ua/reyestr-akreditovanix-ooov/>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати виготовлення висновків експертизи в паперовій формі
Альтернатива 2	<p>Впровадження правового регулювання електронного обігу під час застосування дозвільної системи у сфері охорони праці; економія часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; запровадження електронної взаємодії з дозвільними органами в електронній формі.</p> <p>Сприяння економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів;</p> <p>Оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх;</p>	Витрати пов'язані із складанням та наданням висновку в електронній формі.

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок збереження чинного регулювання проведені відповідно до додатку 2 до Методики проведення аналізу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства,
які виникають внаслідок дії діючого регуляторного акта
(Альтернатива 1)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо (проведення експертизи технологічного транспортного засобу), гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (подання декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з охорони праці, 2 години x 36,11), гривень	72,22	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), для подачі документів у паперовому вигляді, гривень	20000,00	100000,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень		

	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) – 2 години 2 x 36,11 грн. ² = 72,22 грн.	72,22	
	Розробка опису процедур, правил, методик, настанов (44 робочих дні/ 8 год), гривень	12710,72	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень.	32854,44	100000,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	8
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	101685,76	800000

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведені відповідно до додатку 2 до Методики проведення аналізу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії нового регуляторного акта
(Альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо (проведення експертизи технологічного транспортного засобу), гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення	0,00	0,00

² У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України", з 01 січня 2021 року становить – 36,11 грн.

	необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (подання декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з охорони праці, 2 години x 36,11), гривень	72,22	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень		
	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) – 2 години 2 x 36,11 грн. ³ = 72,22 грн.	72,22	0,00
	Одержання кваліфіковано цифрового підпису та поновлення кожні два роки, грн	331,00 ⁴	662,00 .
	Розробка опису процедур, правил, методик, настанов (44 робочих дні/ 8 год), гривень	12710,72	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень.	13186,16	662,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	8
11	Сумарні витрати суб'єктів	105489,28	5296

³ У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України”, з 01 січня 2021 року становить – 36,11 грн.

⁴ За даними <https://ukrzvit.ua/ua/stoimost-uslug> вартість ключа на 2 роки становить 331 грн.

	господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		
--	---	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<i>Альтернатива 1</i> Збереження чинного регулювання	101685,76грн.
<i>Альтернатива 2</i> Прийняття проекту акта Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	105489,28грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1</i> Збереження чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, (проблема продовжує існувати)
<i>Альтернатива 2</i> Прийняття проекту регуляторного акта	4	Із прийняттям проекту акта цілі державного регулювання можуть бути досягнуті повною мірою (проблема існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Для держави: Фінансові витрати відсутні.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не

		<p>Для суб'єктів господарювання (експертні організації): Фінансові витрати відсутні.</p>	<p>дозволить вирішити проблеми, за значені у розділі I Аналізу, а також досягти цілей державного регулювання.</p>
Альтернатива 2	<p>Для держави: Покращення правового регулювання дозвільної системи у сфері охорони праці за рахунок впровадження механізму електронної взаємодії, запровадження надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі Підвищення інвестиційного клімату і як наслідок покращення позицій України через прозорість та наближення до Європейських стандартів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником експертизи, експертною організацією та дозвільним органом.</p>	<p>Для держави: Витрати не прогнозуються.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати для експертних організацій прогнозуються витрати у розмірі 13186,16грн. на одну організацію.</p>	<p>Така альтернатива забезпечує досягнення цілей шляхом прийняття нормативного акта.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива не дозволяє досягти поставлених цілей	У разі не прийняття акта Вимоги залишаться не приведені у відповідність до законодавства, залишаться фактори, що не дозволять забезпечити перехід до одержання адміністративних послуг в електронній формі.
Альтернатива 1	<p>Покращення правового регулювання дозвільної системи у сфері охорони праці за рахунок впровадження механізму електронної взаємодії, запровадження надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі. Покращення інвестиційного клімату в Україні.</p> <p>Вигоди для суб'єктів господарювання: сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником експертизи, експертною організацією та дозвільним органом.</p>	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акту, яким оптимізуються Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Таким чином запроваджується механізм електронної взаємодії та встановлюється правове регулювання надання експертною організацією інформації про висновок експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва з додаванням його електронної копії до Держпраці та приводяться Вимоги у відповідність до законодавства, що в свою чергу сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів експертної організації; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці. Надання дозволу шляхом одержання повного комплексу документів.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акту:

Для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності експертним організаціям, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва необхідно ознайомитися із змінами у законодавстві. У разі необхідності провести процедуру одержання кваліфікованого електронного підпису суб'єктом господарювання та експертами технічними. Надання експертними організаціями висновків експертизи в електронній формі.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва проведено в межах даного Аналізу.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості експертних організацій, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0 грн.;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 45;

час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта - одна година та 13186,16 грн.;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, враховуючи що проект регуляторного акта

розміщений на офіційному сайті Держпраці (посилання на сторінку – <https://dsp.gov.ua/category/diyalnist/rehuliatorna-diialnist/>) - 100%.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

- кількість повідомлень про надання відомостей про висновок експертизи з надання його електронної копії;
- кількість висновків експертизи, що містять недостовірні данні;
- кількість звернень громадян щодо порушень Порядку під час виконання робіт.

Кількісні значення додаткових показників будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік після набрання чинності цього акту.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення базового відстеження шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися раз на кожні 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акту.

Метод проведення відстеження результативності.

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності.

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

**В.о. Голови
Державної служби України
з питань праці**

Ігор ДЕГНЕРА

_____ 2021 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 серпня 2021 р. по 30 вересня 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками малого підприємництва	3	За результатами робочих зустрічей представниками малого підприємництва запропоновано в проекті регуляторного акта встановити вимогу щодо можливості роботодавця встановлювати більш жорсткі вимоги до трудових відносин експертів технічних працівників.
2	Робоча зустріч з представниками роботодавців експертних та інспекційних організацій	3	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **45** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **37** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **88,22** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: розробка опису процедур, правил, методик, настанов (44 робочих дні/ 8 год); одержання кваліфіковано цифрового підпису та поновлення кожні два роки; гривень)	12710,72 331	X	662
	не передбачено	0	X	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	37		
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	72,22	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків,	72,22	X	X

	проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (подання декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з охорони праці, 2 години x 36,11), гривень)			
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	13186,16	X	662
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	37		
16	Сумарно, гривень	487887,92	X	24494

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

не передбачено

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0

Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	487887,92	24494
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	487887,92	24494
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	487887,92	24494

Процедури коригування на передбачено, тому що відсутні передумови запровадження заходів з метою забезпечення рівних ринкових умов і дотримання принципу пропорційності:

виходячи з аналізу вигод/витрат, малі та середні підприємства не будуть стикатися з більш високим навантаженням;

регулювання, що встановлюється регуляторним актом, не передбачає посилення зобов'язання щодо подання звітності та необхідності звільнення від виконання зобов'язань або податків або запровадження прямої фінансової допомоги.