



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Агрономічна сільська рада Вінницького району Вінницької області

вул. Мічуріна, 12, с. Агрономічне,  
Вінницький район,  
Вінницька область, 23227

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою територіальної громади Агрономічної сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області від 30 серпня 2021 р. № 1161.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою територіальної громади Агрономічної сільської ради (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою території населених пунктів.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №6852/0/20-21 від 30.09.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №6852/0/20-21 від 30.09.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Згідно з частиною першою статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 р. № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 р. за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил, зокрема у такому.

1. Зміст розділів 1-4, 6 та 8 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до розділів Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами та доповненням вимогами, що ними встановлені.

2. Розділ 11 пропонуємо виключити з проекту Правил, як такий, що не передбачений Типовими правилами.

3. Звертаємо увагу, що окремими розділами проекту Правил передбачено необхідність наявності дозволів, та погоджень, наприклад: дозвіл на зміну призначення пам'ятників культурної спадщини, пам'яток, їхніх частин та



елементів (пункти 2.3.2, 2.14.2 та 2.18.3 розділу 2); дозвіл на виконання робіт; дозвіл на вчинення дій, що негативно впливають на архітектуру фасадів будинків, будівель і споруд; дозвіл на перекриття проїздів, проходів загального користування будь-якими засобами; документ, що дає право на складування будівельних матеріалів, конструкцій, обладнання, механізмів, агрегатів за межами будівельних та інших майданчиків; дозвіл на встановлення об'єктів зовнішньої реклами; погодження на встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху; документ, що дає право вчиняти дії з реалізації, збуту, продажу продовольчих та промислових товарів (пункт 2.12.1 розділу 2); документ, що надає право розмішувати обладнання зовнішнього освітлення, архітектурно-художнього освітлювання, технічних елементів, (пристроїв), теплової ізоляції на фасаді (пункт 2.18.4 розділу 2); дозвіл на виконання будь-яких робіт, що спричиняють погіршення благоустрою (пункт 2.21.2 розділу 2); документ, що дає право встановлювати захисні або охоронно-захисні загорожі, риштування, за межами території яка надана під будівництво (пункт 2.21.4 розділу 2) тощо.

Зазначаємо, що відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів і погоджень та порядки їх видачі по тексту проекту Правил.

4. Пунктом 2.22 розділу 2 проекту Правил передбачені норми щодо порядку видачі, відмови у видачі, переоформленні, видачі дублікату та анулювання дозволу виконання будівельних, земляних та ремонтних робіт.

Повідомляємо, що положення проекту порядку щодо необхідності отримання дозволу на виконання будівельних та ремонтних робіт відповідно до Закону України «Про планування і забудову територій» потребує виключення, оскільки цей Закон втратив чинність згідно із Законом України від 17.02. 2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності».

Крім того, частиною першою статті 26<sup>1</sup> Закону № 2807 передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів



затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 870.

Отже, положення, передбачені пунктом 2.22 розділу 2, не є предметом регулювання проекту Правил та потребують виключення.

5. Пунктом 8.1 розділу 8 проекту Правил передбачений порядок утримання тимчасових споруд, об'єктів торгівлі для провадження підприємницької діяльності.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», яким встановлено правові та організаційні основи містобудівної діяльності, розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21 жовтня 2011 р. № 244 (із змінами), затверджений Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, яким визначено механізм розміщення тимчасових споруд.

Отже, пропонуємо виключити пункт 8.1 розділу 8 з проекту Правил.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (зі змінами) (далі – Методика).*

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб.

У розділі II АРВ цілі сформульовані загальними критеріями та не є вимірюваними.

Розділ III АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробником при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання, не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив, зокрема у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



У зв'язку з неналежним опрацюванням вищезазначених розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ не містить усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта та їх прогнозних значень. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

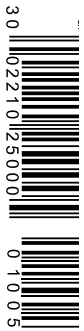
Отже, пропонуємо у розділі VIII АРВ визначити усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, встановлені пунктом 10 Методики та встановити їх прогнозні значення протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Відповідно до вимог пункту 12 Методики у розділі IX АРВ розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме: вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні, а також конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності акта.

Стосовно Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) повідомляємо, що кількість суб'єктів малого та мікропідприємництва для яких здійснено розрахунок витрат у розділі 3 М-тесту не узгоджується з інформацією, наведеною розробником у розділі 2 його, а також у розділах III та VI АРВ.

Крім того, у розділі 3 М-тесту не враховані усі «прямі» витрати суб'єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог, встановлених проектом рішення.

Отже відсутність необхідних розрахунків витрат, неузгодженість числових даних свідчить про формальний підхід до підготовки АРВ та не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.



Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Агрономічної сільської ради Вінницького району Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою територіальної громади Агрономічної сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

