



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Якушинецька сільська рада Вінницького району Вінницької області

вул. Новоселів, 1, с. Якушинці,  
Вінницький район, Вінницька  
область, 23222

#### *Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Якушинецької сільської ради Вінницького району Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою території Якушинецької громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Якушинецької сільської ради Вінницького району Вінницької області від 30 серпня 2021 р. № 10-02/1343.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертних висновків постійних комісій Якушинецької сільської ради з питань фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та регуляторної політики, з питань житлово – комунального господарства, комунальної власності, промисловості, підприємництва та сфери послуг та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Звертаємо увагу, що у пакеті документів, який надісланий листом Якушинецької сільської ради Вінницького району Вінницької області від 30 серпня 2021 р. № 10-02/1343 відсутній проект рішення, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення.

Водночас у пакеті документів наявний додаток до проекту рішення, яким передбачається затвердити Правила благоустрою території Якушинецької громади (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та



Державна регуляторна служба України

ВИХ №6975/0/20-21 від 05.10.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №6975/0/20-21 від 05.10.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Згідно з частиною першою статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 р. № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 р. за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Закону № 2807 та Типових правил.



1. Розділ 1 проекту Правил містить перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил. Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення».

Звертаємо увагу, що пунктом 2 статті 34 Закону № 2807 визначений обов'язковий перелік вимог до Правил благоустрою, які затверджуються місцевою радою. Однак, серед цього переліку відсутні вимоги щодо визначення термінів, які застосовуються і використовуються в проекті Правил.

Крім того, розділ 1 проекту Правил містить ряд положень, не передбачених Типовими правилами. Отже, пропонуємо розділ 1 проекту Правил привести у відповідність до розділу I Типових правил.

2. Зміст розділів 2-4, 6-7 та 10 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до розділів Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами та доповненням вимогами, що ними встановлені.

3. Розділи 8, 9, 11 пропонуємо виключити з проекту Правил, як такі, що не передбачені Типовими правилами.

4. Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів, ордерів та погоджень, наприклад: погодження та дозвільні документи на розташування будівель та споруд торгового, соціально-культурного та іншого призначення (підпункт 7 пункту 2.1 розділу 2); погодження на проведення комплексної (повної) заміни твердого покриття на окремих ділянках доріг та тротуарів (підпункт 12 пункту 2.8 розділу 2); дозвіл на розміщення обладнання архітектурно-художнього підсвітлювання на фасаді будівель та споруд (підпункт 19 пункту 2.9 розділу 2 та підпункт 3 пункту 2.15 розділу 2); дозвіл та погодження на тимчасове розміщення сцен, стендів, обладнання, механізмів і конструкцій, павільйонів, тентів тощо на період проведення виставочних, рекламних, концертних, розважальних та інших масових заходів (підпункт 5 пункту 2.13 розділу 2); погодження на проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин та піротехнічних заходів (пункт 2.16 розділу 2); дозвіл (ордер) на видалення та пересаджування дерев, чагарників, газонів, квітників тощо на землях комунальної власності (пункт 7 розділу IV); дозвіл (ордер) на виконання земляних, будівельних та інших робіт (підпункт 2 пункту 9.1 розділу 9); дозвіл на висадку, знос, пересадження зелених насаджень на територіях загального користування (підпункт 33 пункту 9.1 розділу 9); дозвіл на здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (підпункт 38 пункту 9.1 розділу 9); дозвіл на зміну призначення пам'яток культурної спадщини, пам'яток, їхніх частин та елементів (підпункт 50 пункту 9.1 розділу 9) тощо.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання



будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Тому, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів, ордерів та погоджень по тексту проекту Правил.

5. Пунктами 2.17 та 2.19 розділу 2 проекту Правил встановлюється перелік робіт на проведення яких необхідно отримати дозвіл (ордер) на проведення робіт з порушення об'єктів благоустрою.

Повідомляємо, що положення проекту Порядку щодо необхідності отримання дозволу на виконання будівельних та ремонтних робіт відповідно до Закону України «Про планування і забудову територій» потребує виключення, оскільки цей Закон втратив чинність згідно із Законом України від 17.02. 2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності».

Крім того, частиною першою статті 26<sup>1</sup> Закону № 2807 передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку. Відповідний порядок затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 870.

Отже, положення, передбачені пунктами 2.17 та 2.19 розділу 2, не є предметом регулювання проекту Правил.

Тому, пропонуємо у проекті Правил виключити пункти 2.17 та 2.19 розділу 2.

6. Підпунктом 2 пункту 2.15 розділу 2 проекту Правил передбачається, що проектні та будівельні роботи по фасадах здійснюються особами, які мають ліцензію на виконання відповідних робіт.

Питання ліцензування регулюються Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222-VIII).

Статтею 7 Закону № 222 визначається перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню.

Тому, пропонуємо положення щодо ліцензування проектних та будівельних робіт виключити.

7. Пунктом 7.3 розділу VII проекту Правил пропонується визначити порядок утримання елементів благоустрою при розташування зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067, та не є предметом



регулювання проекту Правил. Порядок та вимоги до розміщення зовнішньої реклами мають встановлюватися окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Отже, пункт 7.3 розділу VII проекту Правил пропонуємо виключити.

Враховуючи зазначене, проект Правил потребує приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (із змінами) (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу, чим порушено вимоги статей 5 та 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстеження результативності дії регуляторного акта.

Серед основних недоліків підготовки розробником АРВ, необхідно зазначити такі, як:

- відсутність будь-яких даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також розробником не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

- не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим;

- наповнення розділу 3 АРВ не відповідає вимогам розділу III додатку 1 до Методики, а саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі; при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробник не зазначив кількість суб'єктів господарювання (у розрізі великих, середніх, малих та мікро), які підпадають під дію регулювання, та не визначив питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках, а також не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту розпорядження, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Звертаємо увагу, що в АРВ, згідно з вимогами Методики, в обов'язковому



порядку наводиться інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва, проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малого та мікропідприємництва разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Відсутність розрахунків витрат у кількісній та грошовій формах для держави, суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження проекту розпорядження, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення. А також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Також звертаємо увагу, що переважна більшість інших розділів АРВ не відповідає вимогам Методики, зокрема у наступному:

- розробником не наведені, обов'язкові показники результативності такі як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, та їх прогнозні значення протягом різних періодів після набрання чинності актом;

- розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, зокрема, джерело, метод та вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акту, групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні), а також виконавців проведення цих заходів, та строки (конкретні дати) базового та повторного відстеження



результативності, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики, розділу ІХ додатка 1 до Методики, та статті 10 Закону.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, не дозволить у подальшому здійснити процедури, що передбачені статтями 10 та 26 Закону.

Крім того повідомляємо, що АРВ не містить розділів ІV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей», та VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги», що не відповідає вимогам Методики. До того ж послідовність, назви та зміст розділів не відповідають вимогам додатка 1 до Методики.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, та не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, безпосередньо пов'язаних із запровадженням запропонованого регулювання, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Якушинецької сільської ради Вінницького району Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою території Якушинецької громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

