



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Болградська міська рада Одеської області

вул. Шпитальна, 45, м Болград,
Одеська область, 68702

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Болградської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території Болградської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Болградської міської ради Одеської області від 09.09.2021 № 1164/02-12.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертних висновків постійної комісії Болградської міської ради з питань прав людини, законності, депутатської діяльності, етики та регламенту та постійної комісії Болградської міської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Звертаємо увагу, що у пакеті документів, який надісланий листом Болградської міської ради Одеської області від 09.09.2021 № 1164/02-12 відсутній проект рішення, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення.

Водночас у пакеті документів наявний додаток до проекту рішення, яким передбачається затвердити Правила благоустрою території Болградської територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №7290/0/20-21 від 20.10.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №7290/0/20-21 від 20.10.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Згідно з частинами першою - третьою пункту 1 статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким устанавлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Також, пунктом 2 статті 34 Закону № 2807 визначені вимоги, які включають Правила благоустрою, а саме:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

1. Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів 7, 8, 9 та 15, які не передбачені Типовими правилами, а зміст розділів проекту Правил, зокрема 1, 3, 4, 6, 10, 11,14



пропонуємо привести у відповідність до вимог, Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами (наприклад, пункти 3.3 - 3.14 розділу 3, пункти 4.8 – 4.11 розділу 4, пункт 6.1, 6.3 – 6.19 розділу 6, пункт 10.2 розділу 10, пункти 11.5 – 11.10, 11.15 - 11.18 розділу 11 тощо) та викласти положення проекту Правил, згідно з вимогами Типових правил (наприклад, доповнити розділ 4 пунктами 6, 7 розділу IV Типових правил, положення розділу 3 викласти згідно з вимогами розділу III Типових правил, пункт 14.2 розділу 14 викласти згідно з вимогами пункту 2 розділу X Типових правил тощо). Також, пропонуємо назви розділів 3, 7 та 9 проекту Правил навести згідно з вимогами Типових правил та Закону № 2807.

2. Крім того, пропонуємо врахувати у проекті Правил наступне.

Відповідно до положень розділу 1 проекту Правил вони визначають правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою міської ради і спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів визначає Закон № 2807, а правила благоустрою території населеного пункту, відповідно до пункту 1 розділу I Типових правил, установлюють вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Отже, пропонуємо у розділі 1 проекту Правил врахувати вимоги пункту 1 розділу I Типових правил.

Пунктом 2 розділу I Типових правил встановлюється визначення терміну «прилегла територія» (територія, яка межує із об'єктом благоустрою (його частиною) або спорудою (тимчасовою спорудою), розташованою на об'єкті благоустрою по його периметру), а також встановлено, що інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, Законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення».

Натомість розділ 1 проекту Правил містить перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених цим проектом Правил (аварія, благоустрій, суб'єкти благоустрою, прилегла територія інші)

Враховуючи те, що визначення термінів не входить до повноважень органів місцевого самоврядування, а також не передбачені у Типових правилах пропонуємо розділ 1 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 2 розділу I Типових правил.

3. Підпункт 2.8.3 пункту 2.8 розділу 2 проекту Правил передбачає посилання на ДБН В.2.3-5-2017 «Вулиці та дороги населених пунктів».

Зазначаємо, що з 01.09.2018 офіційно вступили в дію оновлені державні будівельні норми щодо проектування вулиць і доріг населених пунктів – ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», затверджені Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 24.04.2018 № 103 (на заміну ДБН В.2.3-5-2001).

Крім того, проект Правил також містить посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» (пункт 10.1 розділу X проекту Правил).



Звертаємо увагу, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнаються такими, що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджені ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23.04.2018 № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

На даний час діють ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Пропонуємо доопрацювати проект Правил з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

4. Окремі розділи проекту Правил містять положення щодо необхідності наявності дозволів та погоджень, наприклад: погодження на фарбування монументів, пам'ятників, скульптурних композицій (пункт 3.5 розділу 3); дозвіл на виконання земляних, будівельних та інших робіт (підпункт 1 пункту 3.14 розділу 3); погодження на облаштування вигрібних ям для накопичення каналізаційних стоків на присадибних ділянках, прибудинкових територіях та у дворах загального користування (підпункт 2 пункту 3.14 розділу 3); погодження на встановлення технічних засобів дорожнього руху (підпункт 7 пункту 3.14 розділу 3); дозвіл на встановлення кіосків, засобів інформації (рекламних щитів тощо), торговельного інвентаря (лотки, столики, холодильні камери тощо), малих архітектурних форм (підпункт 21 пункту 3.14 розділу 3); дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря (підпункт 35 пункту 3.14 розділу 3); дозвіл на видалення/обрізки зелених насаджень (пункт 4.5 розділу 4); дозвіл на огороження земель загального користування на яких проводяться будівельні та/або ремонтні роботи (підпункт 7.1.1 пункту 7.1 розділу 7), ветеринарно – санітарний паспорт ; погодження на розміщення пасіки (розділ 9) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI.

Також, Закон № 3392-VI забороняє вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку,



затвердженого цим Законом.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил.

5. Розділом 12 проекту Правил пропонується визначити порядок розміщення та утримання зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, та не є предметом регулювання проекту Правил. Порядок та вимоги до розміщення зовнішньої реклами мають встановлюватися окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Отже, розділ 12 пропонуємо виключити з проекту Правил.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема принципу адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.

У розділі III АРВ під час оцінки впливу вибраних альтернатив на сферу інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання розробник не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Крім того, при описі альтернативи «Збереження існуючого механізму регулювання» не врахував вимоги абзацу четвертого частини першої статті 34 Закону № 2807, відповідно до якого у разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Вказане доводить, що розробником недостатньо проаналізовано економічний і соціальний ефект у розрізі держави, суб'єктів господарювання і громадян, а саме, не наведено даних щодо різниці між сумою вигод, що виникатимуть внаслідок дії



регуляторною акта, і сумою витрат на виконання вимог регулювання, згідно з якими можна було б дійти висновку про доцільність прийняття даного регуляторного акта.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатку 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання, а саме, якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності. При цьому, залишається незрозумілим, яким чином механізм дії проекту рішення пов'язаний з вирішенням проблеми, описаної в розділі I АРВ.

При заповненні розділу VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розрахунок витрат згідно з додатком 4 до Методики Тест малого підприємництва (далі - М-Тест) наведений формально. Зокрема, розробником не виконав жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, які виникають у них на виконання вимог, встановлених проектом Правил, не провів консультацій з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу проекту рішення на їх діяльність, не визначив детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання суб'єктами мікро та малого підприємництва.

При розрахунку бюджетних витрат Болградської міської ради розробником не враховано норми частини третьої статті 40 Закону № 2807, відповідно до яких самоврядний контроль за станом благоустрою населених пунктів здійснюється шляхом: проведення перевірок території; розгляду звернень підприємств, установ, організацій та громадян; участі в обговоренні проектів благоустрою територій населених пунктів, іншої технічної документації з питань благоустрою і внесення відповідних пропозицій на розгляд органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій; подання позовів до суду про відшкодування шкоди, завданої об'єктам благоустрою внаслідок порушення законодавства з питань благоустрою населених пунктів, Правил благоустрою території населеного пункту.

Разом з тим, невідповідність кількості суб'єктів господарювання при здійсненні розрахунку витрат, які понесе Болградська міська рада на їх облік, з наведеною розробником інформацією у розділі III АРВ, призводить до хибної оцінки таких витрат.

Відсутність необхідних та правильних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Отже, пропонуємо уточнити наведені дані в АРВ та здійснити необхідні розрахунки згідно вимог Методики.



У розділі VIII АРВ розробником не наведено прогнозних значень показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених ним цілей та відстежити його ефективність.

Враховуючи, що термін дії рішення необмежений пропонуємо у розділі VIII АРВ навести прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення.

У розділі IX АРВ пропонуємо передбачити використання такого виду даних, як соціологічні опитування та, зазначити джерела отримання статистичних даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Болградської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території Болградської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

