



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проєкту
наказу Міністерства освіти і науки України

На виконання частини другої розділу II Прикінцеві положення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності» від 30.03.2021 № 1369-IX, Міністерство освіти і науки України розробило проєкт наказу «Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти».

Керуючись Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (із змінами), просимо погодити зазначений проєкт наказу Міністерства освіти і науки України у десятиденний строк.

Додатки:

1. Проєкт наказу на 22 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця на 2 арк. в 1 прим.
4. Аналіз регуляторного впливу на 18 арк. в 1 прим.
5. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Т. в. о. Міністра

Андрій ВІТРЕНКО

Сіренко Ю. В.
481-32-89



Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович
Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 28.09.2021 18:44:34

Міністерство освіти і науки України



1/12-4889 від 28.09.2021



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«__» _____ 20__ р.

м.Київ

№ _____

Про внесення змін до Порядку
проведення експертною комісією виїзної
ліцензійної експертизи на рівнях
фахової передвищої та вищої освіти

На виконання пункту другого розділу II Прикінцеві положення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 22 січня 2021 року № 89, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 березня 2021 року за № 380/36002, зміни, що додаються.

2. Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф С.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) зробити відмітку у справах архіву.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра Вітренка А.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.



Г.в.о. Міністра

Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258

Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович

Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00

Цифрова позначка часу: 28.09.2021 18:44:41

Андрій ВІТРЕНКО
Міністерство освіти і науки України



1/12-4889 від 28.09.2021

ЗАТВЕРЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

_____ 2021 року № _____

Зміни, що вносяться до Порядку проведення експертною
комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях
фахової передвищої та вищої освіти

1. Абзац другий пункту 4 викласти в такій редакції:

«У разі започаткування провадження освітньої діяльності за освітніми програмами і спеціальностями галузі знань 22 Охорона здоров'я формується експертна комісія з метою проведення виїзної ліцензійної експертизи до складу експертів якої, обов'язково включаються працівники або уповноважені представники центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я.»;

2. Абзац перший пункту 6 викласти в такій редакції:

«6. У разі встановлення під час розгляду заяви про отримання ліцензії (розширення провадження освітньої діяльності) відсутності підстав для залишення заяви без розгляду (на рівні вищої освіти); за відсутності підстав для відмови у видачі/розширенні ліцензії (на рівні фахової передвищої освіти) центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки для проведення виїзної ліцензійної експертизи утворює експертну комісію, визначає строк її роботи та направляє її до здобувача ліцензії (ліцензіата). Загальний строк роботи експертної комісії безпосередньо у здобувача ліцензії (ліцензіата) не повинен перевищувати десяти календарних днів.»;

3. Пункт 12 після слів «у двох примірниках» доповнити словами та цифрами «(додатки 1-4).»;

4. Доповнити Порядок додатками 1-4, такого змісту:

«Додаток 1 до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти (пункт 12)

ВИСНОВОК

про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом)

(найменування здобувача ліцензії (ліцензіата))

вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої освіти для отримання ліцензії на започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності (збільшення ліцензованого обсягу) за освітньою / освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою _____ спеціальності _____ на _____ рівні вищої освіти

Заявлений ліцензований обсяг _____ (на рік), (далі – Висновок)

Підстава:

1) заява здобувача ліцензії (ліцензіата) _____
(найменування здобувача ліцензії (ліцензіата))

від _____ 20____ року № _____;

2) наказ Міністерства освіти і науки України від ____ 20__ року № ____.

Комісія Міністерства освіти і науки України працювала безпосередньо у здобувача ліцензії (ліцензіата) _____
(повне найменування закладу освіти - юридичної особи, код згідно

з ЄДРПОУ або територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність, код згідно з ЄДРПОУ)

у період з _____ 20____ року по _____ 20____ року у складі:

Голова комісії: _____;
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), посада)

та член (члени) комісії: _____.
(прізвище (а), ім'я (імена), по батькові (за наявності), посада (и))

Експертною комісією проведено виїзну ліцензійну експертизу для започаткування провадження (розширення провадження освітньої діяльності (збільшення ліцензованого обсягу) за освітньою / освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою _____ спеціальності _____ на _____ рівні вищої освіти з метою встановлення відповідності кадрового, матеріально-технічного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої освіти.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи встановлено наступне.

Документи, подані здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____ до Міністерства освіти і науки України щодо правових основ діяльності, є достовірними за комплектністю та змістом і дають змогу провадити освітню діяльність з підготовки за освітньою / освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою _____ спеціальності _____ на _____ рівні вищої освіти.

Управління діяльністю здобувача ліцензії (ліцензіата) здійснює:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності))

Інформація про стан дотримання ліцензіатом вимог Ліцензійних умов:

Показник	Відповідність	Обґрунтування
1. Кадрові вимоги		
1.1. Забезпечення науково-педагогічними (педагогічними) та/або науковими працівниками, необхідними для реалізації освітніх компонентів, передбачених освітньою (освітніми) програмою (програмами) на відповідному рівні вищої освіти (пункт 35 Ліцензійних умов) .	Відповідає або не відповідає	
1.2. Частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у здобувача ліцензії (ліцензіата) за основним місцем роботи, повинна становити не менше 50 відсотків, з них: - частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора, для другого (магістерського) рівня вищої освіти – повинна становити не менше 10%; - для третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня вищої освіти - не менше двох докторів наук для здійснення керівництва науковою складовою кожної освітньо-наукової/освітньо-творчої програми (пункт 35 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає Відповідає або не відповідає	
1.3. Склад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи (пункт 35 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	

1.4. Забезпечення науково-педагогічними (педагогічними) та/або науковими працівниками кожного освітнього компоненту освітньої програми на відповідному рівні вищої освіти з урахуванням відповідності їх освітньої та/або професійної кваліфікації (пункт 36 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	
2. Технологічні вимоги		
2.1. Наявність документів, які підтверджують право власності чи користування майном для провадження освітньої діяльності на строк не менший необхідного для завершення одного повного циклу освітньої діяльності (підпункт 1 пункту 39 Ліцензійних умов);	Наявні або відсутні	
2.2. Забезпечення навчальними аудиторіями та лабораторіями, майстернями, включаючи комп'ютерні робочі місця (враховується комп'ютерна техніка із строком експлуатації не більше восьми років), полігонами, обладнанням та устаткуванням, спортивними залами та спортивними майданчиками (стадіоном) в обсязі, достатньому для виконання затвердженої (затверджених) освітньої (освітніх) програми (програм) та навчальних планів, медичним пунктом, бібліотекою з читальним залом, актовим чи концертним залом та пунктом харчування (підпункт 2 пункту 39 Ліцензійних умов);	Забезпечено чи не забезпечено	
2.3. Забезпечення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням повинно становити не менше 25 відсотків кількості аудиторій (підпункт 3 пункту 39 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.4. Площа навчальних приміщень для проведення освітнього процесу повинна становити не менш як 2,4 кв. метра на одну особу з урахуванням не більше трьох змін навчання, але не менше: - 2000 кв. метрів для закладу вищої освіти (підпункт 3 пункту 39 Ліцензійних умов); - 1500 кв. метрів для територіально-відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти (підпункт 3 пункту 39 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.5. Забезпечення доступності навчальних	Відповідає	

приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівлі, навчальних класів (груп) та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів (крім будівель, існуюча об'ємно-планувальна схема яких не розрахована на здійснення заходів щодо інклюзивності), що повинно бути документально підтверджено фахівцем з питань технічного обстеження будівель та споруд, який має кваліфікаційний сертифікат, або відповідною установою, уповноваженою на проведення зазначених обстежень (у разі розширення провадження освітньої діяльності) (пункт 25 Ліцензійних умов).	або не відповідає	
--	-------------------	--

Матеріально-технічне забезпечення освітньої діяльності за освітньою / освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою _____ спеціальності _____ на _____ рівні вищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Кадрове забезпечення освітньої діяльності за освітньою / освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою _____ спеціальності _____ на _____ рівні вищої освіти відповідає / не відповідає кадровим вимогам Ліцензійних умов.

Пропозиції.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи розглянути на засіданні Ліцензійної комісії МОН висновок експертної комісії про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____

(повне найменування закладу освіти - юридичної особи або

територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність)

вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої освіти для отримання ліцензії на започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності (збільшення ліцензованого обсягу) за освітньою / освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою на _____ рівні вищої освіти з ліцензованим обсягом _____ (на рік).

Додатки:

Цей Висновок складено на _____ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

Посадові особи згідно наказу МОН:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Ознайомлені з висновком:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис) М. П.	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примірник цього Висновку вручено:

(дата вручення, посада, підпис, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника суб'єкта господарювання або іншої уповноваженої особи)

Дата _____ 20 ____ року.

Додаток 2 до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти (пункт 12)

ВИСНОВОК

про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____

(найменування здобувача ліцензії (ліцензіата))

вимог ліцензійних умов на рівні вищої освіти для отримання ліцензії на започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності на _____ рівні вищої освіти.

Заявлений ліцензований обсяг _____ (на рік), (далі – Висновок)

Підстава:

1) заява здобувача ліцензії (ліцензіата) _____
(найменування здобувача ліцензії (ліцензіата))

від _____ № _____;

2) наказ Міністерства освіти і науки України від ____ 20__ року № ____.

Комісія Міністерства освіти і науки України працювала безпосередньо у здобувача ліцензії (ліцензіата) _____
(повне найменування закладу освіти - юридичної особи, код

згідно з ЄДРПОУ або територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність, код згідно з ЄДРПОУ)

у період з _____ 20__ року по _____ 20__ року у складі:

Голова комісії: _____;
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), посада)

та член (члени) комісії: _____.
(прізвище (а), ім'я (імена), по батькові (за наявності), посади)

Експертною комісією проведено виїзну ліцензійну експертизу для започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності на _____ рівні вищої освіти з метою встановлення відповідності кадрового забезпечення та матеріально-технічного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої освіти.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи встановлено наступне.

Документи, подані здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____ до Міністерства освіти і науки України щодо правових основ діяльності, є достовірними за комплектністю та змістом і дають змогу провадити освітню діяльність з підготовки за _____ рівнем вищої освіти.

Управління діяльністю здобувача ліцензії (ліцензіата) здійснює:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності))

Інформація про стан дотримання ліцензіатом вимог Ліцензійних умов:

Показник	Відповідність	Обґрунтування
1. Кадрові вимоги		
1.1. Забезпечення науково-педагогічними (педагогічними) та/або науковими працівниками, необхідними для реалізації освітніх компонентів, передбачених освітньою (освітніми) програмою (програмами) на відповідному рівні вищої освіти (пункт 35 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	
1.2. Частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у здобувача ліцензії (ліцензіата) за основним місцем роботи, повинна становити не менше 50 відсотків, з них: - частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора, для другого (магістерського) рівня вищої освіти – повинна становити не менше 10%; - для третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня вищої освіти - не менше двох докторів наук для здійснення керівництва науковою складовою кожної освітньо-наукової/освітньо-творчої програми (пункт 35 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає Відповідає або не відповідає	
1.3. Склад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи (пункт 35 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	
1.4. Забезпечення науково-педагогічними (педагогічними) та/або науковими працівниками кожного освітнього компоненту освітньої програми на відповідному рівні вищої освіти з урахуванням відповідності їх освітньої та/або	Відповідає або не відповідає	

професійної кваліфікації (пункт 36 Ліцензійних умов).		
2. Технологічні вимоги		
2.1. Наявність документів, які підтверджують право власності чи користування майном для провадження освітньої діяльності на строк не менший необхідного для завершення одного повного циклу освітньої діяльності (підпункт 1 пункту 39 Ліцензійних умов);	Наявні або відсутні	
2.2. Забезпечення навчальними аудиторіями та лабораторіями, майстернями, включаючи комп'ютерні робочі місця (враховується комп'ютерна техніка із строком експлуатації не більше восьми років), полігонами, обладнанням та устаткуванням, спортивними залами та спортивними майданчиками (стадіоном) в обсязі, достатньому для виконання затвердженої (затверджених) освітньої (освітніх) програми (програм) та навчальних планів, медичним пунктом, бібліотекою з читальним залом, актовим чи концертним залом та пунктом харчування (підпункт 2 пункту 39 Ліцензійних умов);	Забезпечено чи не забезпечено	
2.3. Забезпечення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням повинно становити не менше 25 відсотків кількості аудиторій (підпункт 3 пункту 39 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.4. площа навчальних приміщень для проведення освітнього процесу повинна становити не менш як 2,4 кв. метра на одну особу з урахуванням не більше трьох змін навчання, але не менше: - 2000 кв. метрів для закладу вищої освіти (підпункт 3 пункту 39 Ліцензійних умов); - 1500 кв. метрів для територіально-відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти (підпункт 3 пункту 39 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.5. Забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівлі, навчальних класів (груп) та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і	Відповідає або не відповідає	

стандартів (крім будівель, існуюча об'ємно-планувальна схема яких не розрахована на здійснення заходів щодо інклюзивності), що повинно бути документально підтверджено фахівцем з питань технічного обстеження будівель та споруд, який має кваліфікаційний сертифікат, або відповідною установою, уповноваженою на проведення зазначених обстежень (пункт 25 Ліцензійних умов).		
--	--	--

Кадрове забезпечення освітньої діяльності на _____ рівні вищої освіти відповідає / не відповідає кадровим вимогам Ліцензійних умов.

Матеріально-технічне забезпечення на _____ рівні вищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Пропозиції.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи розглянути на засіданні Ліцензійної комісії МОН висновок експертної комісії про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____

(повне найменування закладу освіти - юридичної особи або

територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність)

вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої освіти для отримання ліцензії на започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності на _____ рівні вищої освіти з ліцензованим обсягом _____ (на рік).

Додатки:

Цей Висновок складено на _____ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

Посадові особи згідно наказу МОН:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Ознайомлені з висновком:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис) М. П.	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примірник цього Висновку вручено:

(дата вручення, посада, підпис, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника суб'єкта господарювання або іншої уповноваженої особи)

Дата _____ 20____ року.

Додаток 3 до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти (пункт 12)

ВИСНОВОК

про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом)

(найменування здобувача ліцензії (ліцензіата))

вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти для отримання ліцензії на започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності зі спеціальності _____.

Заявлений ліцензований обсяг _____ (на рік), (далі – Висновок)

Підстава:

1) заява здобувача ліцензії (ліцензіата) _____
(найменування здобувача ліцензії (ліцензіата))

від _____ 20__ року № _____;

2) наказ Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року № ____.

Комісія Міністерства освіти і науки України працювала безпосередньо у здобувача ліцензії (ліцензіата) _____
(повне найменування закладу освіти - юридичної особи, код згідно з

ЄДРПОУ або територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність, код згідно з ЄДРПОУ)

у період з _____ 20__ року по _____ 20__ року у складі:

Голова комісії: _____;
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), посада)

та член (члени) комісії: _____.
(прізвища, імена, по батькові (за наявності), посади)

Експертною комісією проведено виїзну ліцензійну експертизу для започаткування провадження освітньої діяльності (розширення провадження шляхом збільшення ліцензованого обсягу) зі спеціальності _____ на рівні фахової передвищої освіти з метою встановлення відповідності кадрового, матеріально-технічного, навчально-методичного, інформаційного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи встановлено наступне.

Документи, подані здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____ до Міністерства освіти і науки України щодо правових основ діяльності, є

достовірними за комплектністю та змістом і дають змогу провадити освітню діяльність за спеціальністю _____ на рівні фахової передвищої освіти.

Управління діяльністю здобувача ліцензії (ліцензіата) здійснює:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності))

Інформація про стан дотримання ліцензіатом вимог Ліцензійних умов:

Показник	Відповідність	Обґрунтування
1. Кадрові вимоги		
1.1. Забезпечення педагогічними працівниками, необхідними для реалізації затверджених освітньо-професійних програм відповідної спеціальності та навчальних планів: - забезпечення педагогічними працівниками кожного освітнього компонента з урахуванням їх освітньої та/або професійної кваліфікації (пункт 48 Ліцензійних умов);	Забезпечений або не забезпечений	
1.2. Частка педагогічних працівників, які працюють у здобувача ліцензії (ліцензіата) за основним місцем роботи, повинна становити не менше 50 відсотків за відповідною спеціальністю (пункт 48 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
1.3. Наявність у здобувача ліцензії (ліцензіата) не менше трьох педагогічних працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають освітню та/або професійну кваліфікацію, яка відповідає спеціальності, що ліцензується, з яких не менш як дві особи мають вищу педагогічну категорію (пункт 48 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	
2. Технологічні вимоги		
2.1. Наявність документів, оформлених відповідно до вимог законодавства, які підтверджують право власності чи користування майном для провадження освітньої діяльності на строк не менший необхідного для завершення одного повного циклу освітньої діяльності (підпункт 1 пункту 50 Ліцензійних умов);	Наявні або відсутні	
2.2. Забезпечення майстернями, навчальними кабінетами та лабораторіями, включаючи	Забезпечено чи не	

комп'ютерні робочі місця (враховується комп'ютерна техніка із строком експлуатації не більше восьми років), полігонами, обладнанням та устаткуванням, спортивними залами та спортивними майданчиками (стадіоном) відповідно до затверджених освітньо-професійних програм відповідної спеціальності та навчальних планів, медичним пунктом, бібліотекою з читальним залом, актовим чи концертним залом та пунктом харчування (підпункт 2 пункту 50 Ліцензійних умов);	забезпечено	
2.3. Забезпечення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням повинно становити не менше 20 відсотків кількості навчальних аудиторій (підпункт 3 пункту 50 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.4. Площа навчальних приміщень для здійснення освітнього процесу повинна становити не менше 2,4 кв. метра на одного здобувача освіти з урахуванням не більше трьох змін навчання та ліцензованих обсягів всіх чинних ліцензій (підпункт 3 пункту 50 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.5. Забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівлі, навчальних класів (груп) та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів (крім будівель, існуюча об'ємно-планувальна схема яких не розрахована на здійснення заходів щодо інклюзивності), що повинно бути документально підтверджено фахівцем з питань технічного обстеження будівель та споруд, який має кваліфікаційний сертифікат, або відповідною установою, уповноваженою на проведення зазначених обстежень (у разі розширення провадження освітньої діяльності) (пункт 25 Ліцензійних умов).	Забезпечений або не забезпечений	
2.6. Наявність затверджених освітньо-професійних програм та відповідних навчальних планів, програм навчальних дисциплін та програми практик, що відповідають вимогам	Наявні або відсутні	

стандартів фахової передвищої освіти та/або стандартів спеціалізованої освіти (для закладів спеціалізованої освіти) (пункт 51 Ліцензійних умов).		
2.7. Наявність на кожного здобувача освіти по одному примірнику підручника із обов'язкових для вивчення навчальних предметів та/або забезпечення постійного доступу до їх електронних версій (якщо освітньо-професійна програма передбачає здобуття профільної середньої освіти);	Наявне або відсутнє	
2.8. Наявність на кожні п'ять здобувачів освіти не менше одного підручника, навчального посібника, конспекту лекцій, хрестоматій з інших дисциплін згідно з переліком рекомендованої літератури та/або забезпечення постійного доступу до їх електронних версій;	Наявне або відсутнє	
2.9. Наявність у бібліотеці (у тому числі в електронній формі) не менше двох різних найменувань фахових періодичних видань відповідного або спорідненого профілю.	Наявне або відсутнє	

Кадрове забезпечення освітньої діяльності за спеціальністю _____ на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає кадровим вимогам Ліцензійних умов.

Матеріально-технічне забезпечення освітньої діяльності за спеціальністю _____ на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності за спеціальністю _____ на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Інформаційне забезпечення освітньої діяльності за спеціальністю _____ на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Пропозиції.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи розглянути на засіданні Ліцензійної комісії МОН висновок експертної комісії про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) _____

(повне найменування закладу освіти - юридичної особи або

територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність)

вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності зі спеціальності _____ на рівні фахової передвищої освіти для отримання ліцензії на

започаткування провадження освітньої діяльності / розширення провадження освітньої діяльності з ліцензованим обсягом _____ (на рік).

Додатки:

Цей Висновок складено на _____ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

Посадові особи згідно наказу МОН:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Ознайомлені з висновком:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис) М.П.	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примірник цього Висновку вручено:

(дата вручення, посада, підпис, прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника суб'єкта господарювання або іншої уповноваженої особи)

Дата _____ 20 ____ року.

Додаток 4 до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти (пункт 12)

ВИСНОВОК

про стан дотримання ліцензіатом _____ вимог ліцензійних умов
(найменування ліцензіата)

провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти для отримання ліцензії на започаткування провадження освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями (далі – Висновок)

Підстава:

- 1) заява ліцензіата _____ від _____ 20__ року № ____;
(найменування ліцензіата)
- 2) наказ Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року № ____.

Комісія Міністерства освіти і науки України працювала безпосередньо у ліцензіата _____
(повне найменування закладу освіти - юридичної особи, код згідно з

ЄДРПОУ або територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність, код згідно з ЄДРПОУ)

у період з _____ 20__ року по _____ 20__ року у складі:

Голова комісії: _____;
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), посада)

та член (члени) комісії: _____.
(прізвища, імена, по батькові (за наявності), посади)

Експертною комісією проведено виїзну ліцензійну експертизу для започаткування провадження освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти з метою встановлення відповідності кадрового, матеріально-технічного, навчально-методичного, інформаційного забезпечення ліцензіата вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи встановлено наступне.

Управління діяльністю ліцензіата здійснює:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові (за наявності))

Документи, подані ліцензіатом _____ до Міністерства освіти і науки України щодо правових основ діяльності, є достовірними за комплектністю та змістом і дають змогу провадити освітню діяльність з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти.

Перелік акредитованих спеціальностей (програм спеціальностей) на рівні фахової передвищої освіти:

- 1.
- 2.

Інформація про стан дотримання ліцензіатом вимог Ліцензійних умов:

Показник	Відповідність	Обґрунтування
1. Кадрові вимоги		
1.1. Забезпечення педагогічними працівниками, необхідними для реалізації затверджених освітньо-професійних програм відповідної спеціальності та навчальних планів: - забезпечення педагогічними працівниками кожного освітнього компонента з урахуванням їх освітньої та/або професійної кваліфікації (пункт 48 Ліцензійних умов)	Забезпечений або не забезпечений	
1.2. Частка педагогічних працівників, які працюють у ліцензіата за основним місцем роботи, повинна становити не менше 50 відсотків за відповідною спеціальністю (пункт 48 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	
1.3. Частка педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітніх компонентів, передбачених освітньою програмою, з підготовки іноземців та осіб без громадянства іншою ніж державна мовою, повинні мати документ, що засвідчує володіння англійською мовою на рівні не нижче B2 відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти, або мати кваліфікаційні документи (документ про вищу освіту, науковий ступінь), що засвідчують кваліфікацію з англійської мови, повинна становити не менше 25 відсотків (пункт 49 Ліцензійних умов).	Відповідає або не відповідає	
1.4. Наявність у ліцензіата не менше трьох педагогічних працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, мають освітню та/або професійну кваліфікацію, яка	Відповідає або не відповідає	

відповідає спеціальності, з яких не менш як дві особи мають вищу педагогічну категорію (пункт 48 Ліцензійних умов).		
2. Технологічні вимоги		
2.1. Наявність документів, оформлених відповідно до вимог законодавства, які підтверджують право власності чи користування майном для провадження освітньої діяльності на строк не менший необхідного для завершення одного повного циклу освітньої діяльності (підпункт 1 пункту 50 Ліцензійних умов);	Наявні або відсутні	
2.2. Забезпечення майстернями, навчальними кабінетами та лабораторіями, включаючи комп'ютерні робочі місця (враховується комп'ютерна техніка із строком експлуатації не більше восьми років), полігонами, обладнанням та устаткуванням, спортивними залами та спортивними майданчиками (стадіоном) відповідно до затверджених освітньо-професійних програм відповідної спеціальності та навчальних планів, медичним пунктом, бібліотекою з читальним залом, актовим чи концертним залом та пунктом харчування (підпункт 2 пункту 50 Ліцензійних умов);	Забезпечено чи не забезпечено	
2.3. Забезпечення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням повинно становити не менше 20 відсотків кількості навчальних аудиторій (підпункт 3 пункту 50 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.4. Площа навчальних приміщень для здійснення освітнього процесу повинна становити не менше 2,4 кв. метра на одного здобувача освіти з урахуванням не більше трьох змін навчання та ліцензованих обсягів всіх чинних ліцензій (підпункт 3 пункту 50 Ліцензійних умов);	Відповідає або не відповідає	
2.5. Забезпечення доступності навчальних приміщень для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівлі, навчальних класів (груп) та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів (крім будівель, існуюча об'ємно-	Забезпечений або не забезпечений	

планувальна схема яких не розрахована на здійснення заходів щодо інклюзивності), що повинно бути документально підтверджено фахівцем з питань технічного обстеження будівель та споруд, який має кваліфікаційний сертифікат, або відповідною установою, уповноваженою на проведення зазначених обстежень (у разі розширення провадження освітньої діяльності) (пункт 25 Ліцензійних умов)		
2.6. Наявність затверджених освітньо-професійних програм та відповідних навчальних планів, програм навчальних дисциплін та програми практик, що відповідають вимогам стандартів фахової передвищої освіти та/або стандартів спеціалізованої освіти (для закладів спеціалізованої освіти) (пункт 51 Ліцензійних умов).	Наявні або відсутні	
2.7. Наявність на кожного здобувача освіти по одному примірнику підручника із обов'язкових для вивчення навчальних предметів та/або забезпечення постійного доступу до їх електронних версій (якщо освітньо-професійна програма передбачає здобуття профільної середньої освіти);	Наявне або відсутнє	
2.8. Наявність на кожні п'ять здобувачів освіти не менше одного підручника, навчального посібника, конспекту лекцій, хрестоматій з інших дисциплін згідно з переліком рекомендованої літератури та/або забезпечення постійного доступу до їх електронних версій;	Наявне або відсутнє	
2.9. Наявність у бібліотеці (у тому числі в електронній формі) не менше двох різних найменувань фахових періодичних видань відповідного або спорідненого профілю.	Наявне або відсутнє	

Кадрове забезпечення освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає кадровим вимогам Ліцензійних умов.

Матеріально-технічне забезпечення освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Інформаційне забезпечення освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти відповідає / не відповідає технологічним вимогам Ліцензійних умов.

Пропозиції.

За результатами виїзної ліцензійної експертизи розглянути на засіданні Ліцензійної комісії МОН висновок експертної комісії про стан дотримання ліцензіатом _____

(повне найменування закладу освіти - юридичної особи або

територіально відокремленого підрозділу, що провадитиме освітню діяльність)

вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності з підготовки іноземців та осіб без громадянства за акредитованими спеціальностями на рівні фахової передвищої освіти.

Додатки:

Цей Висновок складено на _____ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

Посадові особи згідно наказу МОН:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Ознайомлені з висновком:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис) М. П.	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примірник цього Висновку вручено:

_____ (дата вручення, посада, підпис, прізвище, власне ім'я, по батькові керівника (за наявності) суб'єкта господарювання або іншої уповноваженої особи)

Дата _____ 20 ____ року.»

Директор департаменту атестації
кадрів вищої кваліфікації

Світлана КРИШТОФ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти»

1. Мета

Метою внесення змін до проєкту наказу є виконання норми пункту другого розділу II Прикінцеві положення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності» та врахування норм статті 18 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Частиною другою статті 18 Закону України «Про фахову передвищу освіту» передбачено, що для проведення виїзної ліцензійної експертизи центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки утворює експертну комісію, якщо немає підстав для відмови у видачі/розширенні ліцензії за результатами розгляду документів і заяви про отримання/розширення ліцензії.

Прийняття проєкту наказу забезпечить виконання норм вищезазначеного Закону та уніфікує форми висновків про дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності з підстав згідно із якими, повинна проводитися виїзна ліцензійна експертиза.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом наказу вносяться зміни до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти, у частині приведення його у відповідність до норм Закону України «Про фахову передвищу освіту». А також затверджуються уніфіковані форми висновків на дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої та фахової передвищої освіти з підстав визначених Законами України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту».

4. Правові аспекти

Закон України «Про вищу освіту»;

Закон України «Про фахову передвищу освіту».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту наказу буде здійснюватися в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки» (для фінансування витрат, пов'язаних з участю працівників Міністерства освіти і науки України у виїзних ліцензійних експертизах. Фінансування інших членів виїзної ліцензійної експертизи буде здійснюватися відповідно до законодавства в межах видатків на відрядження затверджених бюджетних програм відповідних центральних органів виконавчої влади.



Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович
Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 28.09.2021 18:44:51

Міністерство освіти і науки України



1/12-4889 від 28.09.2021

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю і не потребує погодження уповноважених представників всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об'єднань організацій роботодавців, всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

7. Оцінка відповідності

Питання, що порушуються наказом, нормами законодавства Європейського Союзу не регулюються та вирішуються на рівні законодавства України.

У проекті наказу відсутні норми, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проектом наказу не передбачено норми, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, а також позитивно впливатиме на представників обох статей.

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

Відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект наказу не потребує проведення експертизи Міністерством цифрової трансформації України.

8. Прогноз результатів

Прийняття проекту наказу надасть МОН нормативно-правове підґрунтя для проведення виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти та формування експертних комісій з метою прийняття рішення щодо ліцензування освітньої діяльності на рівнях вищої та фахової передвищої освіти. А також забезпечить уніфікувати висновки про дотримання здобувачами ліцензії (ліцензіатами) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Керівники закладів освіти, які провадять або будуть провадити освітню	Позитивний (отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої або вищої освіти відповідно до законодавства	Здобувачі ліцензій (ліцензіати) зможуть започаткувати (розширити) провадження освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої та

діяльність на рівнях фахової передвищої і вищої освіти	України). Забезпечить виконання норм законодавства України.	вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи згідно із законодавством України.
---	--	---

Т.в.о. Міністра освіти і науки України

Андрій ВІТРЕНКО

«____» _____ 2021 р.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
4. Експерти – працівники центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки та працівники інших центральних органів виконавчої влади, які надали згоду здійснювати виїзну ліцензійну експертизу на рівнях фахової передвищої та вищої освіти. У разі ліцензування за спеціальностями галузі знань 22 Охорона здоров'я формується експертна комісія з метою проведення виїзної ліцензійної експертизи до складу експертів якої, обов'язково включаються працівники або уповноважені представники центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я. До складу експертної комісії не включаються експерти, які працюють на умовах сумісництва у здобувача ліцензії (ліцензіата) або навчаються у ліцензіата, у якому проводиться виїзна ліцензійна експертиза, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.	У разі започаткування провадження освітньої діяльності за освітніми програмами і спеціальностями галузі знань 22 Охорона здоров'я формується експертна комісія з метою проведення виїзної ліцензійної експертизи до складу експертів якої, обов'язково включаються працівники або уповноважені представники центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я.;
6. У разі встановлення під час розгляду заяви про отримання ліцензії (розширення провадження освітньої діяльності) відсутності підстав для залишення заяви без розгляду центральний орган	6. У разі встановлення під час розгляду заяви про отримання ліцензії (розширення провадження освітньої діяльності) відсутності підстав для залишення заяви без розгляду (на рівні вищої освіти); за ві



Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович
Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 28.09.2021 18:44:48



1/12-4889 від 28.09.2021

виконавчої влади у сфері освіти і науки для проведення виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти утворює експертну комісію, визначає строк її роботи та направляє її до здобувача ліцензії (ліцензіата). Загальний строк роботи експертної комісії безпосередньо у здобувача ліцензії (ліцензіата) не повинен перевищувати десяти календарних днів. Головою експертної комісії призначається працівник центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки або працівник іншого центрального органу виконавчої влади. Голова експертної комісії організовує роботу експертної комісії.	для відмови у видачі/розширенні ліцензії (на рівні фахової передвищої освіти) центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки для проведення виїзної ліцензійної експертизи утворює експертну комісію, визначає строк її роботи та направляє її до здобувача ліцензії (ліцензіата). Загальний строк роботи експертної комісії безпосередньо у здобувача ліцензії (ліцензіата) не повинен перевищувати десяти календарних днів.»;
12. За результатами проведеної виїзної ліцензійної експертизи експертна комісія готує висновок про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) за заявленою освітньою послугою вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності для започаткування (розширення провадження освітньої діяльності) на рівнях фахової передвищої/вищої освіти у двох примірниках.	12. За результатами проведеної виїзної ліцензійної експертизи експертна комісія готує висновок про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) за заявленою освітньою послугою вимог ліцензійних умов провадження освітньої діяльності для започаткування (розширення провадження освітньої діяльності) на рівнях фахової передвищої/вищої освіти у двох примірниках (додатки 1-4).

Т.в.о. Міністра освіти і науки України

Андрій ВІТРЕНКО

_____ 2021 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної
ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти»

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема у сфері освіти, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Підпунктом 44 пункту 4 вказаного Положення до повноважень МОН віднесено здійснення ліцензування освітньої діяльності закладів вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) освіти, а також перевірку дотримання ними ліцензійних умов.

Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» виїзна ліцензійна експертиза проводиться у разі ліцензування освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Для проведення ліцензійної експертизи центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки утворює експертну комісію.

Законом України «Про вищу освіту» передбачено, що у разі ліцензування освітньої діяльності закладом вищої освіти вперше, а також ліцензування освітньої діяльності за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, проводиться виїзна ліцензійна експертиза, для якої орган ліцензування утворює експертну комісію.

Пунктом другим розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності» внесено зміни до статті 18 Закону України «Про фахову передвищу освіту», які передбачають, що для проведення виїзної ліцензійної експертизи центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки утворює експертну комісію, якщо немає підстав для відмови у видачі/розширенні ліцензії за результатами розгляду документів і заяви про отримання/розширення ліцензії.

З огляду на це, та з метою дотримання вимог законодавства Міністерством освіти і науки розроблено проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти» (названий проєкт акта).



Сертифікат: 00862852002f90ff000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Вітренко Андрій Олександрович
Дійсний: з 15.07.2020 21:00 по 15.07.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 28.09.2021 18:44:23

Міністерство освіти і науки України



1/12-4889 від 28.09.2021

Зазначеним проектом акта затверджуються уніфіковані форми висновків про дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівнях вищої та фахової передвищої освіти з підстав визначених Законами України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту».

Прийняття проекту акта забезпечить виконання норм Закону України «Про фахову передвищу освіту» та уніфікує форми висновків про дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності з підстав згідно із якими, повинна проводитися виїзна ліцензійна експертиза.

На сьогодні у цифровому вимірі кількість закладів освіти складає:

у сфері вищої освіти – 970 суб'єктів;

у сфері фахової передвищої освіти – 594 суб'єкта.

Законодавством на рівнях фахової передвищої та вищої освіти передбачено, що у певних випадках, одним із етапів ліцензування освітньої діяльності є необхідність проведення виїзної ліцензійної експертизи, тому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання немає.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		✓
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	✓	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є приведення процедури ліцензування у сфері фахової передвищої освіти у відповідність до вимог Закону України «Про фахову передвищу освіту» та затвердження уніфікованих форм висновків про дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівні вищої та фахової передвищої освіти з підстав визначених Законами України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту».

Вказану мету планується досягти шляхом прийняття наказу МОН «Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти». Дія проекту акта поширюється на здобувачів ліцензій (ліцензіатів), які планують здійснювати освітню діяльність на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не сприятиме приведенню процедури ліцензування на рівнях фахової передвищої та вищої освіти у відповідність до чинного законодавства України, що призведе (може призвести) до виникнення спірних питань між органом ліцензування та здобувачем ліцензії (ліцензіатом) та неможливості ліцензувати освітню діяльності на рівні фахової передвищої освіти: вперше, запровадити освітню діяльність з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітню діяльність зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту; у сфері вищої освіти: вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки забезпечить приведення процедури ліцензування освітньої діяльності на рівні фахової передвищої та вищої освіти у відповідність до вимог законів України «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту» з урахуванням останніх у них змін.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Унормування процедур ліцензування на рівнях фахової передвищої та вищої освіти відповідно до вимог Законів України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту» з урахуванням останніх у них змін, що дозволить здобувачам ліцензій (ліцензіатам) отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти.	Додаткові витрати у здобувачів ліцензій (ліцензіатів) у зв'язку з прийняттям проєкту акта не виникають. Витрати, пов'язані із участю працівників Міністерства освіти і науки України у виїзній ліцензійній експертизі, здійснюватимуться в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки».

Розрахунок витрат на відрядження працівників Міністерства освіти і науки
України щодо проведення виїзної ліцензійної експертизи у сферах фахової
передвищої та вищої освіти
(КПКВК 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки»,
загальний фонд, КЕКВ 2250)

Відрядження в межах України:

- середній термін одного відрядження - 5 днів,
- кількість відряджень в місяць – 5,
- *середні витрати на 1 відрядження – 4580,00 грн, в т.ч.:*
 добові - 5 днів x 60,00 грн = 300,00 грн;
 проживання - 4 доби x 720,00 грн = 2880,00 грн;
 проїзд – 2 x 700,00 грн = 1400,00 грн.

Витрати на 2021 рік = 4580,00 грн x 5 відр. x 12 міс. = 274 800 тис. грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	968	594	X	1564
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1%	61%	38%	X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні Проблеми залишаються не вирішеними	Відсутні
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить здійснення здобувачами ліцензій (ліцензіатами) освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої та вищої освіти у врегульованому нормативно-правовому полі	Для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) додаткові витрати відсутні

Під час проведення оцінки впливу проєкту акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого, середнього і малого підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. - залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого, середнього і малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	—
Альтернатива 2 - прийняття акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього і малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	22360539,28 (витрати за рік) 111802696,4 (витрати за 5 років)

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік*	За п'ять років*
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не передбачено	Не передбачено
2.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	536,7 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 189,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 47,42 грн за 2 години в день та відповідно 474,2 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів).	2683,5
3.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів,	7657,96	38289,8

	атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
4.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	2600	13000
5.	Інше (уточнити), гривень Еквіваленти витраченого часу: на пошук інформації щодо норм регуляторного акту; відрядження;	42,36 3750	211,8 18750
6.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень	14587,0	72935,0
7.	Кількість суб'єктів господарювання середнього та малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 (В) 968 (С) 594 (М)	2 (В) 968 (С) 594 (М)
8.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 x рядок 7), гривень	22360539,28 29174,0 (В) 14120216,0 (С) 8664678,0 (М)	111802696,4 145870,0 (В) 70601080,0 (С) 43323390,0 (М)

* дані є усередненими

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	23500	-	23500

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	536,7 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні - 189,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або	-	536,7	2683,5

	47,42 грн за 2 години в день та відповідно 474,2 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів).			
--	---	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Примітка: додаткових витрат здобувачів ліцензій (ліцензіатів) не виникає, оскільки проведення виїзної ліцензійної експертизи відбувається за рахунок органу ліцензування та відповідних центральних органів виконавчої влади, працівники яких беруть участь у проведенні виїзної ліцензійної експертизи.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	7657,96	2102	10037,0	50185,0*

*Витрати за 5 років не можливо прорахувати з точністю в 100%, так як розмір одного прожиткового мінімуму для працездатних осіб постійно змінюється.

Відповідно до частини першої статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» за видачу ліцензії справляється разова плата в розмірі одного прожиткового мінімуму, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, якщо інший розмір плати не встановлений законом.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	2600	2600	13000

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Інше: Еквіваленти витраченого часу:	42,36	-	211,8

на пошук інформації щодо норм регуляторного акту; Відрядження	3750	-	18750
--	------	---	-------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Продовжуватиме існувати зазначена проблема, виникне загроза невиконання норм законодавства.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття акта. Зазначений спосіб повною мірою забезпечить досягнення поставлених цілей шляхом впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	Витрати, пов'язані із невиконанням норм законів України «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту» та з неможливістю здобувачам ліцензій (ліцензіатам)	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему

		отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи	
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить виконання законодавчих норм з питань ліцензування освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої та вищої освіти	Додаткові витрати для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) відсутні	Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить: впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти; дозволить здобувачам ліцензій (ліцензіатам) отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей, поставленої мети та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проєкту акта сприятиме унормуванню процедур ліцензування на рівнях фахової передвищої та вищої освіти відповідно до вимог законодавства України та усуненню нормативно-правових прогалин щодо ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої освіти: вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

	кваліфікаційного іспиту; у сфері вищої освіти: вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.	
--	--	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізми дії регуляторного акта.

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Реалізація регуляторного акта сприятиме унормуванню процедур ліцензування у вказаних сферах освіти відповідно до вимог законодавства України, а також забезпечить уніфікацію висновків про дотримання здобувачами ліцензії (ліцензіатами) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

Організаційні засади для впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті МОН.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін щодо унормування процедур ліцензування на рівні фахової передвищої освіти – вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту; на рівні вищої освіти – вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання (здобувачі ліцензії (ліцензіати) у сферах фахової передвищої та вищої освіти) для впровадження цього регуляторного акта:

у разі необхідності розглянути можливість започаткувати (розширити провадження освітньої діяльності) на рівнях фахової передвищої та вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта якими залежно від ресурсів розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта буде здійснюватися в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки» (для фінансування витрат, пов'язаних з участю працівників Міністерства освіти і науки України у виїзних ліцензійних експертизах). Фінансування інших членів виїзної ліцензійної експертизи буде здійснюватися відповідно до законодавства в межах видатків на відрядження затверджених бюджетних програм відповідних центральних органів виконавчої влади.

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 5 серпня 2021 року по 4 вересня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти» для громадського обговорення	34	За результатами обговорення надано пропозиції та зауваження до проєкту акта.

	було оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства та за результатами проведено консультації з представниками центральних органів виконавчої влади, які будуть залучені до участі у проведенні виїзної ліцензійної експертизи, закладами вищої та фахової передвищої освіти		
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 594 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 594 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 38 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	594		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	94,8 (20хв X 4,74 грн) *20хв - витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок; *4,74 грн - вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	не передбачені	не передбачені
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	268,35 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 214,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 53,67 грн за 2 години в день та відповідно 268,35 гривень за період проведення планової перевірки (5 днів).		не передбачені
13.	Інші процедури (уточнити) канцтовари	100	не передбачені	не передбачені
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	463,15	X	X

15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	594	594	594
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	27511,1	X	X

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: МОН.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
підготовка матеріалів на засідання ЦОВВ та оформлення прийняття рішень	3	22,6	1	594	13424,4
обробка інформації, що надається ліцензіатом додатково	0,5	3,8	1	594	2257,2
оформлення ліцензійної справи	1	7,6	1	594	4514,4
надання усних консультацій та	2	15,2	1	594	9028,8

письмових роз'яснень суб'єктам господарювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	5	594	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	213,98	5	594	635520,6
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	1	594	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	34	15,8	0,2	594	63819,36
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): обробка вхідної звітності	0,5	15,8	1	594	4692,6
Разом за рік	X	X	X	X	733257,36
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3666286,8

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 1564;

кількість ліцензій (видача, розширення), виданих суб'єктам господарювання у сфері фахової передвищої та вищої освіти;

кількість виїзних ліцензійних комісій для ліцензування освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти – вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту, у сфері вищої освіти – вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання;

розмір надходжень до державного бюджету за видачу ліцензії – один прожитковий мінімум, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття рішення про видачу ліцензії;

кількість заходів державного нагляду (контролю) у сферах фахової передвищої та вищої освіти;

кількість коштів, що витрачатимуться суб'єктом господарювання на отримання ліцензії на започаткування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти – 7657,96 гривень;

рівень поінформованості громадськості та суб'єктів господарювання у сферах фахової передвищої та вищої освіти з основними положеннями акта – високий. Повідомлення про оприлюднення, проект акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки

України (www.mon.gov.ua). Проєкт акта було обговорено та підтримано представниками закладів фахової передвищої та вищої освіти, громадськості.

Кількісними показниками результативності акта є:
кількість закладів фахової передвищої та вищої освіти;
кількість виданих ліцензій суб'єктам господарювання на рівнях фахової передвищої та вищої освіти;
розмір надходжень до державного бюджету за видачу ліцензій;
кількість заходів державного нагляду (контролю) на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до кінця календарного року з моменту набуття чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Т.в.о. Міністра освіти і науки України

Андрій ВІТРЕНКО

«___» _____ 2021 р.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту регуляторного акта –
проєкту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до Порядку проведення експертною комісією
виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої
освіти»

Розробник – Міністерство освіти і науки України

Проєкт акта розроблено на виконання пункту другого розділу II Прикінцеві положення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630.

Метою внесення змін до проєкту наказу є виконання норми пункту другого розділу II Прикінцеві положення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності» та врахування норм статті 18 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Найменування установи, що розробляла регуляторний акт, адреса, телефон:

Міністерство освіти і науки України (департамент атестації кадрів вищої кваліфікації).

Проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135

Тел.: (044) 481-32-89

Проєкт регуляторного акта оприлюднено 5 серпня 2021 року у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» (www.mon.gov.ua).

Строк приймання пропозицій та зауважень до проєкту акта становив 1 місяць (до 05 вересня 2021 року).

Зауваження та пропозиції до зазначеного проєкту акта приймалися від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань на електронну адресу: Sirenko@mon.gov.ua.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Департамент забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій

пр. Перемоги, 10 м. Київ, 01135, тел.(044)481-32-50, факс (044)481-32-23, E-mail: org@mon.gov.ua

ДОВІДКА

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 27.09.2021 № 1001—оп тимчасове виконання обов'язків Міністра освіти і науки України 28 вересня 2021 року покладено на першого заступника Міністра освіти і науки України Андрія Вітренка.

Зас.

Директор департаменту

Інна ЄРКО

Інна Єрко



М. Роушмо

3 оригіналом
згідно

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
№1.1/102-ВН-21 від 28.09.2021



3062602083