



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Чортківська міська рада
Тернопільської області
вул. Т. Шевченка, 21, м. Чортків,
Тернопільська область, 48500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акту*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чортківської міської ради Тернопільської області «Про затвердження «Правил приймання стічних вод споживачів у каналізаційну систему м. Чорткова» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Чортківської міської ради Тернопільської області від 22.07.2021 № 01-12-835.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення пропонується затвердити Правила приймання стічних вод споживачів у каналізаційну систему м. Чорткова (далі – проект Правил).

Закон України від 10.01.2002 № 2918-III «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» (далі – Закон про питну воду) визначає правові, економічні та організаційні засади функціонування системи питного водопостачання.

Відповідно до статті 13 Закону про питну воду до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення серед іншого, належить затвердження місцевих правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення відповідних населених пунктів.

Згідно із нормами статті 13¹ Закону про питну воду, місцеві правила розробляються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні



скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства і затверджуються відповідним органом самоврядування.

Пунктом 4 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, які затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316 (далі – Правила № 316) встановлено, що на підставі цих Правил виробник розробляє місцеві Правила приймання, в яких враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод, а також визначають допустиму концентрацію забруднюючих речовин, що можуть скидати до системи централізованого водовідведення.

Однак, проект Правил містить положення, які не узгоджуються з Правилами № 316.

1. Пункт 1.1 розділу 1, пункт 6.1 розділу 6, розділ 7 проекту Правил та додаток 1 до проекту Правил пропонуємо доопрацювати з урахуванням того, що наказ Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 19.02.2002 № 37, яким затверджені Правила приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України, скасований, як такий, що втратив актуальність та встановлює регуляторні бар'єри згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 166-р «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

2. Пункт 1.2 розділу 1 проекту Правил пропонуємо узгодити з пунктом 2 розділу 1 Правил № 316.

3. Визначення термінів, що викладені у пункті 1.4 розділу 1 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 3 розділу 1 Правил № 316.

4. У пункті 1.5 розділу 1 проекту Правил пропонуємо врахувати положення пункту 10 розділу 1 Правил № 316.

5. У пунктах 1.6, 1.7 розділу 1 проекту Правил пропонуємо врахувати положення пунктів 5 та 6 розділу 1 Правил № 316.

6. У пункту 1.10 розділу 1 проекту Правил пропонуємо врахувати положення абзацу другого пункту 4 розділу 1 Правил № 316.

7. Посилання у абзаці другому пункту 1.11 розділу 1 проекту Правил на пункти 4.10 – 4.13 змін до Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.03.2012 № 131, втратили чинність згідно з наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 19.04.2021 № 97 «Про затвердження Змін до Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України».

При цьому, звертаємо увагу, що Порядок визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого



водовідведення, що затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316 є єдиним на території України порядком визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення.

Отже, у пункті 1.11 розділу 1 проекту Правил пропонуємо передбачити посилання на розділ II зазначеного вище Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення.

8. Розділ 2 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до положень розділу II Правил № 316 з урахуванням положень розділу II Правил користування системами централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190.

10. Абзац другий пункту 3.1 розділу 3 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до положень пункту 6 розділу III Правил № 316.

11. Пункт 3.8 розділу 3 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 розділу V Правил № 316.

12. Розділ 6 проекту Правил, яким передбачається визначити розмір плати за скид стічних вод до системи централізованого водовідведення при порушенні якості і режиму їх скидання, пропонуємо привести у відповідність до розділу II Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316, який встановлює єдиний на території України порядок визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми безпосередньо на території Чортківської міської ради, визначали її масштаб та важливість.

У розділі 2 АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити



Зміст розділу 3 АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики. Зокрема, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Окремо наголошуємо, що в АРВ не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, на скільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та на скільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатка 1 до Методики.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання їм чинності.

У розділі 8 АРВ не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі 9 АРВ пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності дії акта відповідно до вимог статті 10 Закону.

Недотримання вимог Закону та Методики в частині прогнозних показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом та заходів з відстеження проекту рішення не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

Звертаємо увагу, що у разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 до Методики).



Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Зауважуємо, що у розділі 3 АРВ при визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не коректно визначена питома вага окремих груп суб'єктів підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Чортківської міської ради Тернопільської області «Про затвердження «Правил приймання стічних вод споживачів у каналізаційну систему м. Чорткова» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

